文章编号:1674-2974(2020)01-0010-09

DOI:10.16339/j.cnki.hdxbzkb.2020.01.002

ECC/RC 键槽节点装配整体式梁柱结构 倒塌性能试验研究

何庆锋[†],张麟斌,易伟建 (湖南大学 土木工程学院,湖南 长沙 410082)

摘要:为了研究键槽连接节点装配整体式梁柱结构倒塌性能以及不同后浇混凝土对其性能的影响,完成了2 榀单层两跨梁柱结构的移柱静力加载试验,其分别在节点键槽处后浇 普通 C30 混凝土、高延性 ECC 混凝土.试验获取了构件力-位移曲线、破坏形态以及变形性能 等试验数据.研究结果表明:键槽连接节点梁柱结构在满足常规抗震荷载要求下,变形过程中 能较好地形成梁机制、压拱机制以及悬索机制,是一种较好的装配式结构可采取的抗倒塌节 点形式.依靠 ECC 高延性、高极限压应变等优越的材料性能,ECC 键槽节点梁柱结构能表现出 更高的承载能力以及更好的节点延性.钢筋与混凝土之间的局部不均匀相对滑移有利于结构 发展大变形,提高结构的抗倒塌性能.

关键词:键槽节点;倒塌性能;梁柱结构;ECC;节点延性 中图分类号:TU317 文献标志码:A

Experiment Study on Collapse Performance of Precast ECC/RC Composite Beam-column Structure with Key-way Joints

HE Qingfeng[†], ZHANG Linbin, YI Weijian

(College of Civil Engineering, Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract: In order to study the collapse performance of beam-column structure with key-way joints and to study the effect of different post-cast concrete on its performance, static loading tests for two single-story two-span beamcolumn structures were performed. In the two specimens, ordinary C30 concrete and high ductility ECC concrete were poured at the key-way joints, respectively. The test dates of force displacement curve, failure mode and deformation performance were obtained. The research indicated that the beam-column structure with key-way joints developed beam mechanism, arch mechanism and catenary mechanism in turn during the deformation process under the requirements of the conventional seismic load. It was a good anti-collapse node form for the assembled structure. Relying on the superior material properties of ECC, such as high ductility and high ultimate compressive strain, beam-column structure with ECC key-way joints can exhibit greater load-carrying capacity and better ductility of joints. The local non-uniform relative slip between steel and concrete was conducive to the development of large deformation of the structure and improved the collapse resistance of the structure.

Key words: key-way joint; collapse performance; beam-column structure; ECC; node ductility

* 收稿日期:2019-01-13

基金项目:国家重点研发计划项目(2016YFC0701400), National Key Research and Development Program of China (2016YFC0701400) 作者简介:何庆锋(1979—), 男, 湖北黄冈人, 湖南大学高级工程师, 博士

[†] 通讯联系人, E-mail: sammyhqf@163.com

结构的连续倒塌是指由于外力使结构的某些关 键构件失效后,相邻结构发生与初始破坏不相称的 一系列倒塌破坏的过程¹¹.结构的连续性倒塌不仅会 导致人员伤亡和财产损失,还会有比较明显的关于 社会、心理、经济的不良影响.近年来,我国大力推进 住宅产业化和建筑工业化,装配式结构由于现场湿 作业少、建造工期短¹²等优点逐渐走进人们的视线. 然而装配式结构难以完全实现"等同现浇"的倒塌性 能,在现今的倒塌事故中装配式结构不在少数,因此 研究装配式结构的抗连续倒塌性能具有重要的工程 意义.

当前,已有国内外学者对装配式结构的抗震性 能进行了深入研究,朱张峰等人鸣完成了2种不同节 点连接构造的装配式混凝土剪力墙低周往复试验, 试验结果表明2种不同节点连接构造形式的剪力墙 耗能性能与现浇结构基本一致,但干湿连接形式施 工较复杂且优点不明显,不建议采用.蔡建国等人4 完成了3个不同键槽长度世构体系框架中节点的低 周往复试验,试验结果表明世构体系能满足现行的 抗震规范要求. Vasconez 等人阿完成了 13 个装配式 梁柱结构的低周往复试验,其后浇层采用高强高延 性纤维混凝土,结果表明高强纤维混凝土能使结构 节点更好地发挥塑性铰性能.装配式结构抗倒塌性 能的研究还处于起步阶段,Kang 等人16-7研究了梁柱 结构的节点形式对结构抗连续倒塌的影响,结果表 明钢筋搭接键槽节点和钢筋弯起节点的抗倒塌性能 基本与现浇结构一致.

在中柱失效的情况下,结构抵抗倒塌的能力取 决于破坏节点底部钢筋的连续与否以及失效节点的 延性.对于装配式结构,底部钢筋的连续性至关重 要,而键槽连接节点很好地解决了这个问题,其采用 U形连续钢筋横穿中节点,另一方面,该节点使得在 结构关键部位后浇高延性材料变得方便且易施工. 工程水泥基复合材料(Engineered Cementifious Composite,简称 ECC)在单轴拉伸作用下表现为多缝开 裂以及高拉伸应变等特性,极限拉应变可稳定地达 到 3%以上^{I8]},因此可在节点处后浇 ECC 来提高结构 的倒塌能力.

本文基于键槽节点的基本构造及特性,设计并 完成2榀单层两跨梁柱结构的移柱静力加载试验, 研究键槽连接节点梁柱结构的倒塌性能与受力特 性,并通过后浇高延性 ECC 混凝土材料,分析节点 延性对结构抗倒塌性能的影响.

1 试验概况

1.1 试件设计

本试验设计了 2 榀键槽连接节点单层两跨梁柱 结构,编号为 J1、J2. 梁截面尺寸为 150 mm×320 mm, 柱截面尺寸为 300 mm×300 mm,总跨度 6 400 mm, 总高度 2 570 mm,梁高跨比为 1:10.试件采用 C30 混凝土浇筑,预制梁、柱纵筋均采用 HRB400,箍筋采 用 HPB300,键槽连接节点底筋基于承载能力等效原 则采用 HRB400 钢筋,两榀框架节点后浇混凝土分 别采用 C30 普通混凝土与高延性 ECC 混凝土.键槽 连接节点主要是由 U 形钢筋、键槽、后浇混凝土三部 分组成,其中 U 形钢筋的作用主要是连接节点的两 端.梁柱结构均按照二级抗震等级设计.具体试件信 息见表 1,键槽节点详图如图 1 所示,预制梁详图如 图 2 所示.

表 1 试件信息 Tab.1 Details of designed specimens

编号	节点形式 —	节点	**	
		底筋	顶筋	一 旭丄丄乙
J1	键槽	2 <u>¢</u> 14	2 <u>¢</u> 14	节点后浇 C30
J2	键槽	2 <u>¢</u> 14	2 <u>¢</u> 14	节点后浇 ECC



1.2 加载装置和测量方案

试验加载装置如图 3 所示. 模型框架通过压梁 及地脚螺栓固定在实验室地基梁上,为防止框架在 平面外失稳,在框架中柱的两侧设有侧向反力架.为 了更真实地模拟结构的实际受力状态,在边柱反弯



点位置设置侧向约束装置以模拟边跨对其的约束. 本试验选取中柱为失效柱,在中柱上部通过液压千 斤顶进行加载,在浇筑阶段由机械千斤顶顶替初始 失效中柱.

试验加载过程主要分为两阶段:第一阶段为中 柱下部机械千斤顶的卸载,每级卸载2kN,并观察是 否有初始裂缝,直到千斤顶与中柱彻底脱开,到此为 止,模拟中柱失效阶段结束.第二阶段为中柱上部液 压千斤顶的加载,在结构未进入塑性阶段前采用荷 载控制加载,每级加载3kN,每级加载完待数据稳定 后,读取各测点的荷载、应变、位移,并绘制裂缝.当 结构进入塑性状态后,采用位移控制加载,每级加载 20 mm,直到结构达到倒塌控制点.试验主要的测量 内容包括中柱上下的荷载大小、各测点的位移、钢筋 和混凝土的应变以及两侧约束钢杆轴力应变.其中 两侧约束钢杆应变片布置及轴力计算见文献[9].具体 测点布置方案如图4所示.



(b)现场照片图 3 试验装置Fig.3 Details of test setup

1.3 材料性能试验

为研究梁柱节点处后浇混凝土对抗倒塌性能的 影响,本文主要采用普通混凝土以及 ECC 混凝土. ECC 是一种由水、水泥、粉煤灰、石英砂、减水剂、 PVA 等组成的水泥基复合材料.目前常用的配合 比^[10-12]见表 2,本试验采用密西根大学的配合比.

本试验所采用的 PVA 纤维为日本可乐丽公司 生产,其直径为 0.04 mm,长度 12 mm. 通过对 ECC



图 4 测点布置 Fig.4 Arrangement of gauging points

浇筑的 300 mm×50 mm×20 mm 薄板试件进行四点弯 薄板试验,可考察其弯曲变形能力及多缝开裂性能, 利用反分析法^[13],可得到材料的极限拉伸应变.四点 弯试验装置图、典型荷载--挠度曲线如图 5 所示.由 图可看出,随着薄板的第一次开裂,荷载并没有突降 至 0,而是继续增加,其最大跨中位移可达 4.42 mm, 根据试验数据,通过文献[13]所提出的公式计算 ECC 试件的极限拉应变.表 3 给出了 ECC 以及普通混凝 土、钢筋的材料性能.

表 2 ECC 常用配合比 Tab.2 Common mix ratio of ECC

	水	水泥	粉煤灰	石英砂	减水剂	PVA
密歇根大学	0.57	1.00	1.20	0.79	0.012	2%
香港科技大学	1.07	0.90	4.00	0.98	0.042	2%
哈工大	0.76	1.00	2.33	1.19	0.012	2%



Fig.5	Load-deflection	curve under	four-point	bending
0				

	表 3	材料性能
Tab.3	Prop	erties of materials

	试验项目 -		测试值		
忉枓			A8		C14
	抗拉屈服强度/MPa		377		444
131/20	抗拉极限强度/MPa			597	
钢肋	伸长率/%	δ_5	_	22	
		Δ_{10}	—		18
			柱	梁	叠合层
C30	支于体长工型库	/MD	36	35	33
ECC	立力评机 庄 强度/MPa				40
ECC	拉伸应变/%	拉伸应变/%		_	1.1

2 试验结果及分析

2.1 荷载与位移曲线

图 6、图 7 分别给出了中柱竖向荷载和两侧约束

水平轴力与中柱竖向位移的关系曲线.表4总结了 XJ、J1、J2试件梁机制、压拱机制以及悬索机制最大 荷载值.其中XJ结构为文献[9]所完成,其结构配筋 等与本文完全一致.由图可见,随着中柱竖向位移的 增加,梁柱结构依次经历了明显的梁机制阶段(0a)、 压拱机制阶段(ab)、悬索机制阶段(ac).





表 4 试验结果 Tab.4 Results of tests

试件	<i>F/</i> kN	$F_{\rm C}/{ m kN}$	$F_{\rm CAA}/{ m kN}$	压拱占比/%	$F_{\rm CA}/{ m kN}$	$F_{\rm CA}/F_{\rm CAA}$
XJ	47.1	48.3	60.6	20.4	86.1	1.42
J1	46.3	47.1	57.2	17.6	59.1	1.03
J2	46.3	47.6	59.8	20.4	_	_

注:表中 F 为结构理论抗弯承载力; F_c 为梁机制最大荷载; F_{CA} 为 压拱机制最大荷载; F_{CA} 为悬索机制最大荷载.

在梁机制阶段,中柱端梁截面及边柱端梁截面 均受弯矩作用,直至截面受拉钢筋屈服并形成塑性 较,此阶段结构抗力主要由梁截面的抗弯承载力来 提供,即主要控制因素为梁纵筋强度. 三榀框架的梁 柱配筋完全相同,因此三者的梁机制阶段最大荷载 基本一致. XJ结构梁机制最大荷载为48.3 kN,J1、J2 结构分别为47.1 kN及47.6 kN,键槽节点相比于现 浇节点梁机制最大荷载偏小的原因在于键槽节点预 留键槽使得梁下部钢筋的保护层厚度增加至50 mm,因此抗弯承载力偏小. 在按塑性理论计算结构 的抗弯承载力时,假设了靠近中柱端梁底受拉钢筋 和靠近边柱端梁顶受拉钢筋均达到屈服状态. 由表 4 可见结构理论抗弯承载力与试验值吻合良好.

随着中柱竖向位移的继续增加,结构进入压拱 机制阶段.边柱端梁中性轴的下移以及中柱端梁中 性轴的上移导致中性层在梁截面高度方向进行转 动,而此转动变形被两端柱所约束,从而在梁内产生 了轴向压力,结构抗力得以继续增加.在此阶段,梁 端纵筋已屈服,主要控制因素变为梁端截面受压区 混凝土.由表4可见由于压拱作用的存在,XJ、J1、J2 三个试件压拱机制阶段的最大荷载值相比于梁机制 阶段最大荷载值均增加了约20%.即压拱机制阶段 结构的抗力由结构抗弯承载力和压拱作用共同组 成,压拱作用在结构抗力中占比约为20%,对于有压 拱作用的结构,其压拱阶段结构最大抗力可由结构 抗弯承载力乘一个放大系数1.25进行预测.

在压拱机制阶段,XJ结构的最大荷载为60.6 kN,J1结构为57.2 kN,比J1大5.6%,其同梁机制阶 段荷载偏小原因一致.而在键槽内后浇高极限压应 变的ECC材料使得结构压拱机制最大荷载相比于 后浇普通C30混凝土增大了约4.3%.从图6曲线中 可看出,随着梁端受压区混凝土的压碎,荷载开始下 降,对于J1结构,普通C30混凝土由于延性、密实度 较差,下降出现明显的拐点,且下降数值较大,节点 延性较差;而对于J2结构,ECC混凝土延性较高,密 实度较好,荷载下降平缓,且下降的幅度较小,即高 延性、高密实度的ECC混凝土能有效地改善新旧混 凝土表面之间的黏结问题、提高节点的延性.

在悬索机制阶段,XJ结构的最大荷载值为86.1 kN,相比于压拱机制阶段最大荷载值增加了42%,J1 结构的最大荷载值为59.1 kN,相比于压拱机制阶段 最大荷载增加了3%,即悬索机制的存在使得结构在 大变形阶段仍能保持小变形阶段的抗力甚至更高, 进而规避结构倒塌的风险.但是键槽节点悬索机制 带来的效应远没有现浇结构高,其原因为在悬索机 制阶段,结构主要是通过钢筋的拉力来提供抗力,对 于键槽节点,其底筋并非完全连续,需要通过钢筋与 混凝土之间的摩擦力来传递拉力,因此悬索阶段的 最大荷载有所降低,具体解释见下文.

2.2 破坏形态

裂缝开展主要分为两阶段,即梁机制与压拱机 制发展阶段.裂缝主要出现在梁两端,由受拉方向向 受压方向发展.当受拉钢筋屈服后,梁端裂缝开展集 中在梁与中柱交界面处,这一阶段的裂缝主要由结 构发生弯曲变形所引起,此阶段 J1、J2 试件的裂缝 发展情况基本一致.在悬索阶段,梁全截面受拉,因 此从梁两端向内不断出现受拉裂缝,直至发展成截 面贯通裂缝,J1 由于在加载过程中中柱有一定的偏 转,因此偏转侧梁的受拉裂缝明显多于另一侧梁.由 图 8(d)可看出,由于 J2 并未开展悬索阶段,因此 J1 比 J2 受拉裂缝开展更加充分,J2 受拉裂缝较少,并 且全截面贯穿裂缝也较少.试件最终破坏形态照片 见图 8,具体描述见表 5.



(a)倒塌极限状态



(b)J1 中柱底筋断裂



(c)J2 中柱底筋断裂





表 5 破坏形态				
Tab.5 Failure mode				
试件	左边节点	中节点	右边节点	
J1	顶筋断裂	1 根底筋断裂	_	
J2	—	2 根底筋断裂	—	

试验中并未发生后置U形钢筋被拔出等黏结失效破坏,表明键槽长度能满足钢筋锚固长度要求.表6为各学者试验所用的键槽长度,也可表明规范^[4]规定的键槽长度能同时满足结构抗倒塌要求以及抗震要求.在梁叠合层交界面处未观察到水平裂缝,说明预制梁顶部粗糙面的施工满足要求,后浇混凝土和预制梁结合良好.

]	Cab.6 Length of keyv	vay
文献	键槽长度/mm	试验类型
本文	400	抗倒塌
Kang and Tan ^[6-7]	360/470	抗倒塌
蔡建国[4]	400/450/500	抗震
袁晨迪[15]	400	抗震

表 6 键槽长度 ab.6 Length of keyway

2.3 应变变化

梁柱钢筋应变测点及混凝土应变测点见图 4. 由 图 9 可看出,靠近中柱端梁底部钢筋 S14 在试验加 载开始后就一直处于受拉状态,随着悬索机制的开 展,钢筋受拉导致应变片瞬间破坏.梁顶部钢筋 S15 起初处于受压状态,大约在底部钢筋屈服后,逐渐转 化为受拉状态.靠近边柱梁端钢筋 S3、S5 的变化趋 势与 S15、S14 基本一致. 随着梁机制的形成, 柱底左 侧钢筋 S20 及混凝土 C4 起初处于受压状态,之后随 着结构由压拱机制向悬索机制的转化,受压应变逐 渐转化为受拉应变, 柱底右侧的趋势刚好与左侧相 反. 这与结构的实际受力情况基本一致. 在梁跨中沿 截面布置了3个混凝土应变片,用来测量梁在试验 中轴力的变化,布置 C1、C2 是为了消除弯矩对轴力 的影响.由图中可看出,梁起初轴力为压力,这与梁 机制、压拱机制的开展一致.随着悬索机制的开展, 梁轴压力逐渐转化为轴拉力.





2.4 结构倒塌性能分析

2.4.1 变形能力

梁的变形能力通常采用弦转角来表示,依据美国规范 DOD2016^[16],其定义如下:

 $\theta = \Delta/L.$

式中: Δ 为梁最大位移; L 为梁净跨长度.

试验中通过放置在梁跨中的位移计获取不同阶段的位移,图 10 和表 7 分别给出了 J1、J2 的梁变形曲线和弦转角.总体上看,梁变形曲线均呈现出弯曲变形状态.随着中柱位移的增加,节点处混凝土压碎剥落,边柱节点发生转动.在梁机制、压拱机制阶段,中柱位移较小,此时梁几乎保持直线,J1、J2 左弦转角和右弦转角基本一致.在悬索机制阶段,J1 梁的左右弦转角差别较大,这是由于键槽节点内钢筋与混凝土之间发生了相对滑移,导致中柱端左侧梁与右端梁钢筋受力不一致,中柱发生偏转.而 J2 梁最终状态中柱也偏转严重是因为中柱端右侧梁底部钢筋断裂之后继续加载,导致中柱往受力较弱侧方向偏转.

2.4.2 受力机制

图 11 为中节点处梁端钢筋分布的俯视图,图 6 中荷载突然下降点为 J1、J2 中柱端梁截面底纵筋 A/ B 的断裂,在图中用×表示.由图 12 中柱端梁截面纵 筋的应变变化情况可知,J1 结构的 S14 钢筋应变片 (钢筋 B)在中柱位移 150~200 mm 时基本保持不变, 并在 210 mm 左右有些许下降,并且包裹此钢筋键槽 的混凝土也有水平裂缝,说明钢筋 B 相对于混凝土 产生了相对滑移.其原因可能是普通 C30 混凝土骨 料粒径相对较大且不均匀,钢筋与混凝土之间的有 效握裹不佳,导致产生局部滑移.而 ECC 材料粒径 小,延性较好,属于自密实材料,在键槽内与钢筋黏 结较好,在钢筋变形过程中,高延性 ECC 与钢筋的 变形协调一致,2 根纵筋受力情况基本一样,未发生 相对滑移.J2 结构 S17 钢筋(钢筋 B)应变片,其没有 相应的平直段.值得注意的是,J1 结构只断裂了纵筋 中的 1 根(钢筋 B),接着顺利形成了悬索机制,而 J2 结构则是 2 根纵筋同时断裂(钢筋 A 和 B),导致无 法形成悬索机制.由此可知钢筋与混凝土之间的局 部相对滑移有利于结构发生大变形,有利于提高结 构的抗倒塌能力.



Fig.10 Beam deformation curves

	表 7 梁弦转角	
Tab.7	Rotation angle of beam	(°)

试件 —	梁机制	制阶段	悬索机制阶段	
	左弦转角	右弦转角	左弦转角	右弦转角
J1	2.19	2.03	10.26	9.49
J2	2.01	2.19	_	_



Fig.11 Distribution of reinforcement for middle column joints



(b)梁裂缝
 图 12 受拉钢筋应变和梁裂缝
 Fig.12 Strain curves of tensile reinforcement and beam crack

由图 7 可知,由于 J1、J2 中柱端梁截面底纵筋 的断裂,使得水平轴力变化速率突变,更快地向悬索 机制转变,当竖向位移达到 275 mm,即梁高的 85% 时,压拱机制逐渐结束,悬索机制开始,此时水平轴 力开始表现为拉力,并且不断增大,直到结构发生倒 塌破坏.J1 有明显的悬链线效应, 日悬索机制的最大 承受荷载大于梁机制的最大荷载,对比现浇结构悬 索阶段荷载增加幅度并没有那么大,这是由于在悬 索阶段,结构主要是通过梁内通长钢筋的拉力来提 供抗力.对于键槽节点,从图 11 可明显看出,其底筋 并非完全连续,贯穿中节点的 A、B 纵筋需要通过钢 筋与混凝土之间的摩擦黏结力来把拉力传递给 C、 D、E、F 纵筋. 从图 12 中 J1 结构 S12 应变片(钢筋 D)数据来看,在悬索阶段,钢筋 D 并没有达到极限 状态,变形以及拉力集中在 U 形钢筋,因此悬索阶段 的最大荷载有所降低.

3 结 论

本文通过对2榀单层两跨梁柱结构的移柱静力 加载试验,对试件的力-位移曲线、结构破坏形态以 及变形性能等进行了详细分析,得出以下结论:

1)键槽连接节点梁柱结构在中柱失效工况下能 较好地形成梁机制、压拱机制以及悬索机制,是一种 较好的装配式结构可采取的抗倒塌节点形式.

2)由于 ECC 的高延性、高极限压应变等材料性能,使得采用 ECC 的键槽节点梁柱结构具有较高的承载能力以及更好的节点延性,因此,基于梁机制设计的装配整体式混凝土结构节点区域采用高延性材料具有较好的抗倒塌能力.

3)钢筋与混凝土之间的不均匀相对滑移会导致 裂缝的不对称发展以及钢筋的不均匀受力,但其有 利于结构倒塌过程中的大变形发展,因此,能大幅提 高结构的抗倒塌性能.

4) 压拱作用所贡献的抗力在结构压拱阶段最大 抗力中大约占 20%, 对基于梁机制倒塌设计的梁柱 结构,可以按塑性理论计算值乘放大系数 1.25 进行 设计.

参考文献

- GSA2013 Progressive collapse analysis and design guidelines for new federal office buildings and major modernization project [S].
 Washington, DC: United States General Services Administration, 2013:1-3.
- [2] YEE A A. Social and environmental benefits of precast concrete technology [J]. PCI Journal, 2001, 46(3):14–19.
- [3] 朱张锋,郭正兴,朱寅,等.不同连接构造的装配式混凝土剪力 墙抗震性能试验研究[J].湖南大学学报(自然科学版),2017,44 (3):60-65.
 ZHU Z F,GUO Z X,ZHU Y,*et al.* Experimental investigation on seismic performance of precast concrete shear walls with different connections [J]. Journal of Hunan University (Natural Sciences),

[4] 蔡建国,朱洪进,冯健,等. 世构体系框架中节点抗震性能试验研究[J]. 中南大学学报(自然科学版),2012,43(5):305—312.
CAI J G,ZHU H J,FENG J,*et al.* Experimental study on seismic behavior of middle joints of SCOPE system [J]. Journal of Central South University (Natural Sciences),2012,43(5):305—312. (In Chinese)

2017,44(3):60-65. (In Chinese)

- [5] VASCONEZ R M, NAAMAN A E, WIGHT J K. Behavior of HPFRC connections for precast concrete frames under reversed cyclic loading [J]. PCI Journal, 1998, 43(6):58-71.
- [6] KANG S B, TAN K H, YANG E H. Progressive collapse resistance of precast beam –column sub –assemblages with engineered cementitious composites [J]. Engineering Structures, 2015, 98:

186-200.

- [7] KANG S B, TAN K H. Behaviour of precast concrete beam-column sub-assemblages subject to column removal [J]. Engineering Structures, 2015, 93:85–96.
- [8] 汪梦甫,张旭.高轴压比下 PVA-ECC 柱抗震性能试验研究[J]. 湖南大学学报(自然科学版),2017,44(5):1-9.
 WANG M F,ZHANG X. Experimental study on seismic performance of PVA-ECC columns with high axial load ratio [J]. Journal of Hunan University (Natural Sciences),2017,44 (5):1-9. (In Chinese)
- [9] 曾奕.考虑周边约束钢筋混凝土梁柱结构抗倒塌性能试验研究
 [D].长沙:湖南大学土木工程学院,2018:15-27.
 ZENG Y. Experimental study on progressive collapse of RC frame structures with lateral restraint [D]. Changsha:College of Civil Engineering,Hunan University,2018:15-27. (In Chinese)
- [10] LI V. Engineered cementitious composite(ECC):material,structure and durability performance [M].Boca Raton,Florida:CRC Press Inc,2007:8-11.
- [11] CHEUNG Y N. Investigation of concrete components with a pseudoductile layer [D]. Hongkong:Department of Civil Engineering, Hongkong University of Science and Technology, 2004:32-50.
- [12] 杨英姿,祝瑜,高小建,等. 掺粉煤灰 PVA 纤维增强水泥基复合 材料的试验研究[J]. 青岛理工大学学报,2009,30(4):51-54.
 YANG Y Z,ZHU Y,GAO X J,et al. Experimental study on high-

ductile PVA fiber -reinforced cement -based composite materials with fly ash [J]. Journal of Qingdao Technological University, 2009,30(4):51-54. (In Chinese)

 [13] 蔡向荣,徐世烺.UHTCC 薄板弯曲荷载-变形硬化曲线与单轴 拉伸应力-应变硬化曲线对应关系研究[J].工程力学,2010,27 (1):8-16.

CAI X R, XU S L. Study on corresponding relationships between flexural load-deformation hardening curves and tensile stress-strain hardening curves of UHTCC [J]. Engineering Mechanics, 2010, 27 (1):8—16. (In Chinese)

- [14] JGJ224—2010 混凝土装配整体式框架结构技术规程 [M].北 京:中国建筑工业出版社,2011:13—15. JGJ224—2010 Technical specification for framed structures comprised of precast prestressed concrete components [M]. Beijing:China Architecture & Building Press,2011:13—15. (In Chinese)
- [15] 袁晨迪. 键槽底筋锚入式预制框架梁柱节点相关性能研究[D].
 南京:东南大学土木工程学院,2017:16-18.
 YUAN C D. Experimental study on seismic behavior of a bottom reinforcement anchored precast beam-to-column connection with key slot [D]. Nanjing:School of Civil Engineering,Southeast University,2017:16-18. (In Chinese)
- [16] DOD2016 Design of buildings to resist progressive collapse [S]. Washington, DC: Department of Defense of USA, 2016: 12-59.