文章编号:1674-2974(2020)04-0132-09

DOI:10.16339/j.cnki.hdxbzkb.2020.04.017

売聚糖(改性)-沸石对农田土壤 重金属镉钝化技术研究

罗宁临,李忠武*,黄梅,文佳骏

(湖南大学环境科学与工程学院,湖南长沙 410082)

摘要:土壤中镉的污染严重威胁着人类的身体健康.采用壳聚糖(改性)-沸石作为土壤 修复剂具有成本低、材料范围广等特点.本文通过将改性后的壳聚糖负载到沸石上,制得壳聚 糖(改性)-沸石(N-亚甲基壳聚糖次磷酸酯-沸石(ZHC)、N-亚甲基壳聚糖亚磷酸酯-沸石 (ZPC))钝化剂,并进行相应的钝化实验.通过实验数据分析,得到污染土壤基本理化性质、Cd 形态和修复剂的各种特性.通过比较不同的土壤性质和钝化效果,两种钝化剂均能有效提高土 壤的 pH 值,水稻土中酸可提取态的 Cd 含量都有明显降低,随着时间的推移,污染土壤中钝化 剂的钝化效应显著增加,钝化效果最好的添加量为 3.2%ZHC,采用 TCLP 提取法,钝化后红壤 水稻土中重金属浓度下降了 48.9%.

关键词:壳聚糖(改性);沸石;土壤修复;镉;红壤水稻土;BCR 提取法;TCLP 提取法
 中图分类号:X53
 文献标志码:A

Immobilizing Cadmium in Paddy Soil by Using Modified Chitosan–Zeolite

LUO Ninglin, LI Zhongwu[†], HUANG Mei, WEN Jiajun

(College of Environmental Science and Technology, Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract: By selecting the red paddy soil, taking the chitosan (modified) – zeolite (N – methylene chitosan hypophosphate–zeolite (ZHC), N–methylene chitosan phosphite–zeolite (ZPC)) as passivation agent and considering the factors of different processing time and amount of passivator added, the effect of chitosan (modified)–zeolite on passivation of Cd in soil was compared and analyzed. The results showed that pH value of soil could effectively increase by using the both passivants. The content of Cd in acid extractable in paddy soil reduced obviously. The passivating effect of passivating agent increased significantly with the passage of time. By comparing different types and different doses of passivation agents, the best passivation effect was that the additive amount was 3.2% ZHC. Using toxicity characteristic leaching procedure (TCLP) extraction, the concentration of heavy metals in red paddy soil

* 收稿日期:2020-01-08

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51521006),National Natural Science Foundation of China(51521006);湖南省科技重点研发资助 项目(2015SK2004),The Key R&D Program of Science and Technology of Hunan Province in China(2015SK2004) 作者简介:罗宁临(1984—),男,湖南洞口人,湖南大学博士研究生

[†]通讯联系人, E-mail:lizw@hnu.edu.cn

decreased by 48.9%.

Key words:chitosan (modified);zeolite;soil remediation;cadmium;red paddy soil;BCR extraction method; TCLP extraction method.

粮食(尤其是大米)是人类摄入的主要食物,被 重金属镉(Cd)污染的农田土壤中,种植的水稻会吸 收对人体有害的 Cd,因此 Cd 被确定为对人类健康 最具毒性的环境污染物之一^[1].与其他重金属相比, Cd 在土壤-植物系统中具有更高的迁移率^[2-3].土壤中 的 Cd 污染带来许多不利影响,例如土壤变差、作物 产量和品质下降.此外,Cd 极易通过食物链进入人 体,严重威胁人类的生命和健康(如日本的痛苦骨 病)^[4-5].为了改善环境质量,需要控制土壤中 Cd 的含 量(mg/kg). Cd 污染是近年来环境研究的热点之一^[6].

在各种重金属污染土壤修复技术中,钝化技术 修复土壤具有方便、快捷、效果好、经济实用等优点, 已受到越来越多学者的关注^[7].土壤在钝化剂作用下 不会改变重金属的总含量,但能降低重金属的迁移 性和毒性^[8].常用的钝化剂有各种无机和有机钝化剂, 如沸石、羟基磷灰石、生物炭等,常被用于钝化污染 土壤中的 Cd^[9-10].而天然聚合物特别是多糖(如甲壳 质)及其衍生物壳聚糖等作为重金属吸附剂,也受到 了极大关注^[11-12].

沸石内部有许多空穴和孔道,有较大的比表面积,因此沸石具有较强的吸附重金属离子和交换阳离子能力^[13].沸石在实际土壤情况下,会受到多种限制(比如多种金属离子相互竞争,导致钝化效果欠佳^[14]).为提升沸石对重金属的钝化效果,研究者们对沸石进行各种改性^[15].壳聚糖是一种具有优异重金属阳离子吸附能力的吸附剂,它可以通过氨基和羟基与重金属离子形成螯合物^[16].然而,原料壳聚糖是柔性的并且容易在酸性介质中溶解,使得大多数氨基和羟基不能与重金属离子结合^[17-19].虽然壳聚糖衍生物作为吸附剂已被广泛研究^[20],迄今为止,仅致力于研究壳聚糖对金属阳离子的吸附行为,鲜有研究使用壳聚糖作为钝化剂来钝化土壤中的重金属.

为了提升钝化剂对重金属 Cd 的钝化效果.本文 采用壳聚糖(改性)-沸石^[21]作为钝化剂,对水稻土壤 中的 Cd 进行钝化.基于毒性浸出实验(Toxicity Characteristic Leaching Proledure, TCLP)和 BCR(European Community Bureau of Reference)连续提取法, 评估该钝化剂对 Cd 的钝化效率.研究钝化剂剂量、 钝化时间对 Cd 含量变化的影响.评价 4 种钝化剂 (N-亚甲基壳聚糖次磷酸酯-沸石(ZHC)、N-亚甲基 壳聚糖亚磷酸酯-沸石(ZPC)、沸石(ZEO)和壳聚糖 (CTS))的钝化效果,探讨改性壳聚糖-沸石对 Cd 污染水稻土壤的钝化机理和钝化效率.

本文研究将为 Cd 污染控制的实际应用提供有 价值的参考. 以期找到一种低成本、高效、环保和无 二次污染技术的钝化剂,对污染水稻土中的重金属 进行有效的钝化,以提高水稻产品的质量.

1 材料和方法

1.1 土壤采样和污染土壤准备

研究中未受污染的土壤样本来自距离湖南省长 沙市中心 15 km 的稻田(28°09′35″N,112°52′37.05″ E). 该农业区是典型的红壤农田土,广泛分布于中国 南方. 收集表面层(0~20 cm)土壤,将样品土在室温 下风干,除去根和其他大颗粒物质,通过 2 mm 尼龙 筛. 根据鲁如坤的标准方法^[23]测定土壤的所有基本性 质,用 BaCl₂置换法测定阳离子交换容量(Cation-Exchange Capacity,CEC)^[23];使用 HI 3221 pH 计 (Hanna instruments inc,USA),以 5:1(体积比)的溶 液/土壤比测量土壤 pH 值;通过外部加热 K₂CrO₇ 消 化测定土壤有机质(Soil Organic Matter,SOM)含量; 在 HNO₃-HF-HClO₄ 消化过程后,用 TAS-990 火焰 原子吸收分光光度计(Persee inc,China)测定土壤中 Cd 的总含量. 其理化性质如表 1 所示.

根据三级环境质量标准(GB 15618—2018)^[24]和 重度重金属 Cd 污染土壤的实际情况,制备了污染水 平为 20 mg/kg 的 Cd 土壤样品(有效值列于表 1 中). 在培育期内,定期加入去离子水,使土壤含水率保持 在 70%左右,并在室温下培育两个月.最后,将培育 的土壤风干,研磨并通过 2 mm 尼龙筛.

| 表 1 红壤水稻土的理化特性 Tab.1 Physicochemical characteristics of red paddy soil | | | | | | | | | |
|---|------|--|-------------------------------|---|----------------------------------|--------|--------|-------|-------|
| 指标 | | $\frac{\text{CEC}}{(+)\cdot \text{kg}^{-1}}$ | SOM /(g·kg ⁻¹) | 未污染土壤 _ Cd 总量 /(mg·kg ⁻¹) | 污染土壤 | | | | |
| | рН | | | | Cd 总量 /(mg·kg ⁻¹) | F1* | F2 | F3 | F4 |
| 数值 | 5.27 | 16.65 | 35.42 | 0.20 | 17.32 | 60.98% | 31.65% | 1.65% | 5.72% |

注:* F1:酸可提取态;F2:可还原态;F3:可氧化态;F4:残留态,表中数值为每组实验的平均值(n=3)

1.2 钝化材料制备

对于壳聚糖的改性^[21],首先在 80 ℃时连续搅拌, 将 1 g 壳聚糖溶解在 50 mL(质量分数为 1%)乙酸溶 液中,以制备壳聚糖溶液.然后连续搅拌,将 1 g 次磷 酸和 0.3 mL 甲醛缓慢滴入壳聚糖溶液中,滴加时间 为 3 h. 之后将无水乙醇滴入该溶液中,使改性壳聚 糖沉淀.最后将改性壳聚糖放入干燥烘箱中,在 60 ℃时干燥 2 h.反应如式(1)所示:



第一种钝化剂 ZHC 的制备方法为:将 20 g 沸石 放入 50 mL 蒸馏水中,搅拌 30 min 使其分散;再将壳 聚糖溶液加入沸石悬浮液中,继续搅拌,反应 1.5 h; 然后,使用 2 mol/L NaOH 溶液将反应液的 pH 调节 至 9.0;得到 ZHC 沉淀,用蒸馏水洗涤并在 100 ℃时, 用烘箱干燥 2 h.

第二种钝化剂 ZPC 的生产过程与 ZHC 类似.

第三种钝化剂是改性沸石(ZEO),用质量分数 为 5%NaOH 溶液(在 100 ℃时搅拌 1 h)洗涤沸石进 行改性;然后用蒸馏水洗涤 ZEO 并在 100 ℃时,用烘 箱干燥 2 h.

第四种钝化剂是壳聚糖(CTS),选取脱乙酰值≥ 95%的壳聚糖,在 60 ℃时干燥 2 h.

所有的钝化剂均过 200 目筛.利用扫描电子显 微镜(Hitachi S-4800, Japan)研究壳聚糖-沸石复合 钝化剂的形态和微观结构.通过孔径和比表面积分 析仪(NOVA 2000e, Quantachrome Inc., USA)测量不 同材料的比表面积,复合钝化剂的 pH 值和比表面积 如表 2 所示.

表 2 ZHC、ZEO、CTS 和 ZPC 的 pH 值和比表面积 Tab.2 pH value and specific surface area of ZHC、ZEO、CTS、ZPC.

| 钝化剂 | ZHC | ZEO | CTS | ZPC | | | |
|---|------|-------|------|-------|--|--|--|
| pH^* | 7.25 | 10.80 | 7.87 | 7.87 | | | |
| 比表面积 /(m ² ·g ⁻¹) | 71.2 | 287.1 | — | 116.5 | | | |

注:*水土体积比为5:1,表中pH值为每组实验的平均值(n=3)

1.3 吸附实验

在 50 mL 离心管中添加 0.2 g 钝化剂和 40 mL Cd(NO₃)₂ 溶液(Cd²⁺浓度为 50 mg/L 或 200 mg/L,pH = 7.0)进行吸附实验.用石蜡膜覆盖离心管,使用往 复振荡器在 25 ℃水浴下以 50 r/min 的速度搅拌 1 h ^[18],摇动混合物并离心后,将上清液通过 0.45 µm 孔 径的膜滤器过滤.通过原子吸收光谱法(AA700, PerkinElmer,USA)测定滤液中 Cd 的浓度.

1.4 钝化实验

通过钝化实验,评估 ZHC、ZEO、CTS 和 ZPC 对 红壤水稻土中 Cd 的钝化效果.将 50g 土壤加入到 500 mL 烧杯中,按照与土的质量分数分别为 0%(对 照组)、0.8%、1.6%和 3.2%加入钝化剂,并充分搅拌. 在培养期间,保持室温使土壤含水量为持水量的 70%.每周将烧杯称重两次并补充去离子水.每周从 每个烧杯收集样品一次.培育持续 4周.将收集的土 壤样品风干并筛分,得到过 2 mm 筛的土样.所有处 理均重复 3 次.使用 BCR 连续提取法提取土壤样品 中各形态的 Cd,通过原子吸收光谱法(AA700, PerkinElmer,USA)测定 Cd 的浓度.

1.5 水平振动法,TCLP和 BCR 顺序提取

水可提取的重金属(水平振动法 HJ 557—2010 ^[25])与其在土壤中的迁移性密切相关.TCLP法 (Toxicity Characteristic Leaching Procedure)^[26]是美国 通用的评价生态环境风险的方法.使用 BCR 连续提 取法检测土壤中 Cd 各形态的含量^[27-28],形态分别为 酸可提取态(F1)、可还原态(F2)、可氧化态(F3)和残 留态(F4),分别代表了不同活性的 Cd 成分.通过原 子吸收光谱法(AA700,PerkinElmer,USA)测定 Cd 的 浓度.每个处理重复 3 次,使用平均值以确保数据的 再现性.重金属消解和测定以土壤标准物质作为参考 样,并设置空白对照样.数据由 Excel 和 Origin 处理.

2 结果和讨论

2.1 钝化剂表征

ZEO、ZPC 和 ZHC 这些钝化剂的 SEM 表征图像 如图 1 所示. 沸石具有含大量微孔的球状结构, 表面 有不规则结构, 局部有纤维状结构. ZPC 和 ZHC 的 外部结构与改性沸石相似. 但是 ZPC 和 ZHC 表面只 有类似沸石表面的不规则结构, 而无清晰的纤维状 结构. 这是由于 ZPC 和 ZHC 的表面被壳聚糖分子覆 盖,证实了壳聚糖已负载到沸石表面. 然而通过 SEM 检查的 ZPC 和 ZHC 之间的形态差异并不明显. 本文 结果与其他研究结果相似^[29], ZPC 和 ZHC 中沸石的 颗粒状结构没有变化, 与 ZEO 一致.



Fig.1 SEM images of modified zeolite, ZPC and ZHC

ZEO、ZHC 和 ZPC 的比表面积(见表 2)按以下 顺序排列:ZEO> ZPC> ZHC. ZEO 比表面积最大, ZPC

和 ZHC 比表面积减小,因为壳聚糖负载到沸石上之后,壳聚糖分子堵塞沸石上的微孔,所以材料的比表面积减小.很明显,ZEO 的 pH 值与其他钝化剂不同, ZEO 的碱性比 CTS、ZHC 和 ZPC 强.通过壳聚糖的改性,材料的 pH 值降低,表明 ZEO 表面带负电荷的 官能团被改性壳聚糖覆盖.

2.2 钝化剂吸附特性

土壤中重金属的钝化情况在很大程度上取决于 钝化剂与重金属结合的能力.因此有必要评估它们 对重金属的吸附能力,以便了解钝化剂与土壤中重 金属的结合能力¹³⁰.

表 3 不同钝化剂对 Cd 的吸附率

Tab.3 Adsorption rate of Cd by different passivating agents

| Cd 浓度/(mg·L ⁻¹) | ZHC*/% | ZEO/% | CTS/% | ZPC/% |
|-----------------------------|--------|-------|-------|-------|
| 50 | 99.35 | 59.89 | 99.49 | 97.30 |
| 200 | 99.67 | 28.19 | 98.18 | 98.65 |

注:* ZHC、ZEO、CTS 和 ZPC 表示对 Cd 的吸附率,表中数值为 每组实验的平均值(n = 3).

ZHC、ZEO、CTS 和 ZPC 对 Cd 的吸附率如表 3 所示.当 Cd 浓度为 50 mg/L 时,ZEO 的吸附率小于 60%,ZPC、ZHC 和 CTS 的吸附率分别为 97.3%、 99.35%和 99.49%,均超过 97%.当 Cd 浓度为 200 mg/L 时,ZEO 的吸附率为 28.19%,ZPC、ZHC 和 CTS 的吸附率分别为 98.65%、99.67%和 98.18%,均大于 97%.结果表明,壳聚糖具有较好的重金属吸附能 力,沸石负载到壳聚糖后,能有效提高沸石对重金属 Cd 的吸附能力.

2.3 钝化剂对土壤 pH 值的影响

随着土壤 pH 值的升高,Cd 在土壤中的稳定性 增强,其溶解度和有效性降低^[31].图 2 为使用 ZHC、 ZEO、CTS 和 ZPC 修复后土壤 pH 值的变化情况.图 2 中,Control 表示未添加钝化剂的污染土壤;8、16 和 32 表示,钝化剂添加量分别为 0.8%、1.6%和 3.2%. 采用 ZHC、ZEO、CTS 和 ZPC 修复后,土壤 pH 值分别 升高-0.13~0.17、0.92~1.41、0.98~1.71 和 1.00~2.27. 这些钝化剂是土壤 pH 值变化的主要原因.添加 ZHC、ZEO 和 ZPC 的土壤 pH 提升较高,因为沸石是 碱金属的水化铝硅酸盐晶体,是碱性钝化剂.大量研 究表明,添加碱性钝化剂后,土壤 pH 值可能会增加 ^[4,32].在培养期间,土壤 pH 值随时间的变化不明显.

土壤 pH 值调节有机物质和氧化物粘土矿物的 可变电荷的交换位点, pH 值的增加改善了土壤表面 的负电荷和 pH 值依赖性电荷的交换位点,提高了阳 离子交换容量(CEC),使更多的金属吸附在土壤颗 粒上^[33].此外,土壤 pH 值控制溶解/沉淀反应并影响 土壤中的金属形态^[8].因此,土壤 pH 值的增加将重金 属转化为更稳定的部分.





2.4 土壤中水提取的 Cd 浓度

对照和修复处理后土壤中的水提取的 Cd 浓度如图 3 所示. 培养 4 周后,水提取的 Cd浓度明显减少. 针对不同的修复方法对应的水提取的 Cd 浓度减少量是不同的. 当修复剂为 ZHC,添加量分别为 0.8%、1.6%和 3.2%时,水提取的 Cd 浓度分别降低了 23.3%~75.9%、65.5%~81%和 70.7%~87.9%. 当修复剂为ZEO,添加量分别为 0.8%和 1.6%时,水提取的 Cd 浓度分别降低了 58.6%~83.6%和 61.2%~77.6%. 当修复剂为 CTS,添加量分别为 0.8%和 1.6%时,水



提取的 Cd 浓度分别降低了 44.8%~67.2%和 53.4%~77.6%. 修复剂为 ZPC, 添加量分别为 0.8%、1.6%和 3.2%时,水提取的 Cd 浓度分别降低了 64.7%~80.2%、50%~87.1%和 72.4%~80.2%. 相比之下,培养 4 周后, ZHC 和 ZPC 对土壤中水提取部分的 Cd 具有 更好的固定效果.

2.5 毒性特征浸出程序(TCLP)可提取的 Cd 浓度

土样中 TCLP 可提取的 Cd 浓度如图 4 所示. 培 养一周后,所有修复后土样的 TCLP 可提取的 Cd 浓 度与未修复的土样无明显变化,都在1.0 mg/L 左右. 培养二周后,ZHC 修复后的土样中 TCLP 可提取的 Cd浓度显著下降,添加钝化剂为 0.8% ZHC 时,土样 中 TCLP 可提取的 Cd 浓度由 1.13 mg/L 下降至 0.84 mg/L,添加钝化剂为 1.6%ZHC 时, 土样中 TCLP 可提 取的 Cd 浓度由 1.08 mg/L 下降至 0.83 mg/L,添加钝 化剂为 3.2% ZHC 时, 土样中 TCLP 可提取的 Cd 浓 度由 0.91 mg/L 下降至 0.72 mg/L,随着钝化剂剂量的 增加,TCLP可提取的 Cd 的浓度降低;ZPC 修复后的 土样与 ZHC 类似, 钝化剂为 0.8% ZPC 的土样中 TCLP 可提取的 Cd浓度由 1.06 mg/L 下降至 0.85 mg/ L,1.6% ZPC 的土样中 TCLP 可提取的 Cd 浓度由 1.13 mg/L 下降至 0.83 mg/L, 3.2% ZPC 的土样中 TCLP 可提取的 Cd 浓度由 1.05 mg/L 下降至 0.84 mg/ L; 钝化剂为 1.6% ZEO 和 0.8% CTS 修复后的土样 TCLP 可提取的 Cd 的浓度下降不显著; 钝化剂为 1.6% CTS 时 Cd 浓度变化明显,由 0.97 mg/L 下降至 0.88 mg/L. 培养 3 周后, 添加量分别为 0.8% 和 1.6% 的 ZHC 的土样中 TCLP 可提取的 Cd 浓度下降不显 著, 而钝化剂为 3.2% ZPC 时土样中 TCLP 可提取的 Cd 浓度由 0.72 mg/L 下降至 0.61 mg/L. ZPC 修复后的 土样与 ZHC 类似, 钝化剂为 3.2% ZPC 的土样中 TCLP 可提取的 Cd浓度由 0.84 mg/L 下降至 0.67 mg/L.

前4周内随着培养时间的增加,TCLP可提取的Cd浓度逐步降低.从培养过程可以看出,培养4周后,土壤中TCLP可提取的Cd浓度与钝化前相比显著降低,所有土样中TCLP可提取的Cd浓度变化趋于平缓,可视为钝化过程完成.具体为,添加ZHC和ZPC的减少量较高,添加0.8%ZHC的土样,TCLP可提取的Cd浓度减少36.9%,添加3.2%ZHC的土样,TCLP可提取的Cd浓度减少48.9%,添加0.8%ZPC和1.6%ZPC的土样,TCLP可提取的Cd浓度减少48.9%,添加0.8%ZPC和1.6%ZPC的土样,TCLP可提取的Cd浓度减少48.9%,添加0.8%ZPC和1.6%ZPC的土样,TCLP可提取的Cd浓度减少25.3%和41.3%.添加ZEO和CTS土样,TCLP可提取的Cd浓度减少量较低,其中添加0.8%ZEO和

1.6% ZEO 的土样, TCLP 可提取的 Cd 浓度减少 32.4%和 23.8%. 添加 0.8% CTS 和 1.6% CTS 的土样, TCLP 可提取的 Cd 浓度减少 27.3%和 26.8%.

未添加钝化剂的模拟污染土壤,TCLP 可提取的 Cd 浓度比 USEPA 监管水平 0.5 mg/L 高 1.276 倍(见 图 4).相比之下,ZHC 和 ZPC 比 ZEO 和 CTS 能更有 效地降低 TCLP 可提取的 Cd 浓度.通过比较可知,添加 3.2%ZHC 的土样与未修复的土壤相比,TCLP 可提取的 Cd 浓度下降幅度最大(48.9%).



2.6 钝化剂用量和时间对钝化效果的影响

通过 BCR 提取法提取的重金属形态分为4种, 分别为酸可提取态(F1)、可还原态(F2)、可氧化态 (F3)和残留态(F4),代表不同活性的 Cd 成分.其中 F1 和 F2 被认为最具移动性或可迁移性,易于被生 物利用,对环境具有很大的风险.在一定程度上,F3 和 F4 的迁移性和生物利用率相对较低^[34].

表1显示钝化修复前土壤中重金属 Cd 的形态 分布.其中 Cd 的存在形态以酸可提取态为主,可氧 化态与残留态的镉浓度(mg/kg)相对较少.土壤 Cd 的各种形态的平均大小为:酸可提取态>可还原态> 可氧化态>残余态.这是因为实验使用的污染土壤中 重金属来自外部添加,其活性高于天然土壤中的重 金属,并且容易受土壤理化性质和外界条件的影响. 而天然土壤中的重金属来自于风化的土壤母质,这 些重金属存在于土壤晶格之中,化学活性更稳定^[3].

图 5显示了不同钝化时间和添加不同钝化剂, 红壤水稻土中 Cd 的各形态占总形态的百分比,用 A 表示. 钝化 1 周后, 添加 3.2% ZHC 和 ZPC 的土壤中, Cd 的 F1 所占百分比由未修复的 60.98% 分别降为 39.41% 和 42.71%; 添加 1.6% ZEO 和 CTS 的土壤中, Cd 的 F1 所占百分比从 60.98% 分别降为 51.68% 和 38.97%; 钝化 4 周后, 添加 3.2% ZHC 的土样中, Cd 的 F1 所占百分比为 34.20%, F2 所占百分比为 48.09%, F3 所占百分比为 4.57%, F4 所占百分比为 13.13%; 添加 3.2% ZPC 的土样中, Cd 的 F1 所占百分 比为 33.82%, F2 所占百分比为 49.4%, F3 所占百分 比为 6.16%, F4 所占百分比为 10.62%.





土壤中重金属的迁移率或生物利用率可根据重 金属的生物有效性成份与总量的相对含量进行评价. 利用式(3)计算重金属的迁移性或生物有效性的相 对指标,即"迁移性因子"^[17]:

$$MF = \frac{C_1 + C_2}{C_1 + C_2 + C_3 + C_4} \times 100\%$$
(2)

式中:*MF* 是可迁移部分(F1+F2)占各形态总量的百 分比;*C*₁ 是 F1 的含量;*C*₂ 是 F2 含量;*C*₃ 是 F3 的含 量;*C*₄ 是 F4 的含量.

使用 ZHC、ZPC、ZEO 和 CTS 作为钝化剂,由式 (3) 计算出的 Cd 的 MF 值分别在 81%~93%、82%~ 95%、82%~94%和 82%~93%范围内,在 3.2%的 ZHC 修复土壤时,从式(3)中可计算出最低 MF 值.在培 养过程中也可以计算出,随着添加量和培养时间的 增加,施用不同钝化剂后土壤中 Cd 的可迁移性因子 明显降低.对 4 种钝化剂进行比较,使用 ZHC 和 ZPC 可以更有效地降低土壤中 Cd 的迁移率,超过 20%的酸可提取态组分的 Cd 转化为其他 3 个组分, 并且超过 8%的 Cd 转化为残留态.在两种复合钝化 剂中,ZHC 又更好一些.

研究结果表明,土壤 pH 值的增加导致 Cd 溶解 度的降低,Janoš 等¹³的研究也有类似结果.土壤 pH 值调控有机质和氧化黏土矿物的可变电荷的交换位 点.钝化材料最重要的性质是比表面积、表面性质和 结构稳定性,这些都会影响钝化剂对土壤中 Cd 的钝 化效果.此外,材料表面的化学和电学性质也影响钝 化剂对重金属的吸引力¹⁵.

其他因素也会影响土壤中 Cd 的固定. 沸石的主要成分是 SiO₂ 和 Al₂O₃. 沸石对重金属的吸附行为:

1)重金属与沸石表面羟基的 H⁺之间的离子交换;2) 重金属与沸石表面负电荷结合的可交换阳离子之 间的交换^[37].对于 Cd,可以通过下式描述可能的吸 附机制:

 $Z - OH + Cd^{2+} = (Z - O)_2Cd + H^+$ (3)

 $Z \longrightarrow OM + Cd^{2+} \longrightarrow (Z \longrightarrow O)_2Cd + M^+$ (4)

当 Z-OH 是沸石的表面羟基时, Z-OM 是可交换的阳离子(主要是 Na⁺).

沸石表面存在大量的 K⁺和 Ca²⁺,用强 NaOH 溶 液进行预处理,使沸石表面部分紧密结合的 K⁺和 Ca²⁺交换为 Na⁺阳离子^[38],更容易与土壤中的 Cd²⁺发 生交换.有机质对金属阳离子有很高的亲和力,因为 有可与金属螯合的配体或官能团.

研究采用 ZHC 和 ZPC 作为钝化材料,能更有效 地降低水浸和 TCLP 提取的 Cd 含量和 MF 值(图 3~ 图 5),能更有效地固定土壤中的 Cd,降低了 Cd 的迁 移性和生物利用度.含有 ZHC 的土壤中酸可提取态 的 Cd 比 ZEO 中低 12%.这是由于 ZHC 和 ZPC 在降 低土壤 pH 值的同时,加入的改性壳聚糖可与重金属 螯合.壳聚糖吸附重金属 Cd,通过 O(-OH)和 N(-NH₂)与重金属 Cd 发生协同反应,形成稳定的络合 物. Ngah 等¹⁹⁹的研究也有类似结果.实验表明,改性 壳聚糖上的磷酸基阴离子与 Cd 的反应生成难溶的 镉盐. ZHC 优于 ZPC,是由于次磷酸上的 H 活性能力 大于亚磷酸,更易与 Cd 结合形成难溶的镉盐.

3 结 论

本文研究选取红壤水稻土,人工添加重金属 Cd 进行污染,通过实验探索钝化剂对 Cd 的钝化效果. 主要(或重点)采用改性壳聚糖负载沸石作为污染土 壤中重金属 Cd 的钝化剂,通过最长 4 周的培养钝化 过程,采用 BCR 连续提取法和 TCLP 提取法测试钝 化剂对 Cd 产生的钝化效果.通过对数据的归纳与 讨论,探究了钝化剂添加剂量、钝化时间和钝化剂 类型对农田土壤中重金属 Cd 钝化效果和 Cd 形态的 影响.

1)通过 BCR 连续提取法对钝化前污染土样中镉 形态的分析表明,实验中 Cd 的存在形态以酸可提取 态为主,可氧化态与残留态的镉相对较少.土壤中 Cd 的各种形态的平均大小为:酸可提取态>可还原 态>可氧化态>残留态.

2)在一定钝化时间内,钝化剂作用时间越长,钝 化效果越好.施用所选取的4种钝化剂(次磷酸改性 壳聚糖负载沸石、亚磷酸改性壳聚糖负载沸石、沸石和壳聚糖)均能有效降低土壤中酸可提取态 Cd.且随着钝化剂在污染土壤中作用时间的增加,土壤中酸可提取态 Cd的含量不断降低.培养4周后,通过ZHC、ZPC、ZEO和 CTS处理的土样中,酸可提取的Cd 的比例从 60.98%分别降为 34.20%、33.82%、46.96%和 37.07%.

3)培养4周后,在钝化剂添加量分别为3.2%ZHC、 3.2%ZPC、1.6%ZEO和1.6%CTS的土样中,TCLP可 提取的Cd分别减少48.9%、41.6%、32.8%和27.8%. 4种钝化剂均能降低农田土壤中重金属Cd的植物 可吸收态.

4)对比4种钝化剂的钝化效果,在等量的施加 水平上,进行改性处理后的两种复合钝化剂效果略 优于未做改性处理的钝化剂,更能降低植物可吸收 态 Cd,增加植物不可吸收态 Cd.

结果表明,4种材料作为土壤钝化剂对污染水稻 土中 Cd 的修复和钝化都具有积极的作用.通过比 较,钝化效果最好的钝化剂是 ZHC.

参考文献

[1] 曾希柏,徐建明,黄巧云,等.中国农田重金属问题的若干思考 [J].土壤学报,2013,50(1):186-194.

ZENG X B,XU J M,HUANG Q Y,*et al.* Some deliberations on the issues of heavy metals in farmlands of china [J]. Acta Pedologica Sinica, 2013, 50(1): 186—194. (In Chinese)

- [2] JI P, SUN T, SONG Y, et al. Strategies for enhancing the phytoremediation of cadmium-contaminated agricultural soils by Solanum nigrum L [J]. Environmental Pollution, 2011, 159:762-768.
- [3] HUANG B,LIZ, HUANG J,et al. Aging effect on the leaching behavior of heavy metals (Cu,Zn, and Cd) in red paddy soil [J]. Environmental Science & Pollution Research International, 2015, 22: 11467—11477.
- [4] ASHRAFI M, MOHAMAD S, YUSOFF I, et al. Immobilization of Pb, Cd, and Zn in a contaminated soil using eggshell and banana stem amendments: metal leachability and a sequential extraction study [J]. Environmental Science & Pollution Research, 2015, 22: 223–230.
- [5] HUANG B, LI Z, HUANG J, et al. Adsorption characteristics of Cu and Zn onto various size fractions of aggregates from red paddy soil [J]. Journal of Hazardous Materials, 2014, 264: 176–183.
- [6] IEE S S, LIM J E, EL-AZEEM S A M A, et al. Heavy metal immobilization in soil near abandoned mines using eggshell waste and rapeseed residue [J]. Environmental Science & Pollution Research, 2013, 20:1719–1726.
- [7] YE X, KANG S, WANG H, *et al.* Modified natural diatomite and its enhanced immobilization of lead, copper and cadmium in simulated

contaminated soils [J]. Journal of Hazardous Materials, 2015, 289: 210-218.

- [8] ADRIANO D C, WENZEL W W, VANGRONSVELD J, et al. Role of assisted natural remediation in environmental cleanup [J]. Geoderma, 2004, 122:121-142.
- [9] GARAU G,CASTALDI P,SANTONA L,et al. Influence of red mud,zeolite and lime on heavy metal immobilization,culturable heterotrophic microbial populations and enzyme activities in a contaminated soil [J]. Geoderma, 2007, 142:47-57.
- [10] 秦余丽,熊仕娟,徐卫红,等. 不同镉浓度及 pH 条件下纳米沸石 对土壤镉形态及大白菜镉吸收的影响 [J]. 环境科学,2016,37 (10):4030-4043.
 QING Y L,XIONG S J,XU W H,*et al.* Effect of nano zeolite on chemical fractions of Cd in soil and uptake by chinese cabbage at different soil pH and cadmium levels [J]. Environmental Science, 2016,37(10):4030-4043. (In Chinese)
- [11] 张雪彦,金灿,刘贵锋,等.重金属离子吸附材料的研究进展[J]. 生物质化学工程,2017,51(1):51—58.
 ZHANG X Y, JIN C, LIU G F, *et al.* Research progress in heavy metal ions adsorption materials [J]. Biomass Chemical Engineegring, 2017,51(1):51—58. (In Chinese)
- [12] 张文杰,蒋建国,李德安,等. 吸附材料对钒矿污染土壤重金属的稳定化效果[J]. 中国环境科学,2016,36(5):1500—1505.
 ZHANG W J,JIANG J G,LI D A,*et al.* Stabilization of V contaminated soils with adsorption materials [J]. China Environmental Science,2016,36(5):1500—1505. (In Chinese)
- [13] 闫凤美,张燕,张军丽,等.改性壳聚糖/斜发沸石杂化材料的制备及性能表征[J].化工新型材料,2013,41(5):150—152.
 YAN F M,ZHANG Y,ZHANG J L,*et al.* Preparation and properties characterization of modified chitosan/clinoptilolite hybrid materials
 [J]. New Chemical materials, 2013, 41(5): 150—152. (In Chinese)
- [14] 蔡轩,龙新宪,种云霄,等. 无机-有机混合改良剂对酸性重金属复合污染土壤的修复效应[J]. 环境科学学报,2015,35(12):3991-4002.
 CAI X,LONG X X,ZHONG Y X,et al. Inorganic-organic amendments for immobilization of metal contaminants in an acidic soil [J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2015, 35 (12): 3991-4002. (In
- [15] 赵文生,孙彦红,赵万明.改性沸石和膨润土对氟离子吸附性能研究[J].工业水处理,2016,36(2):82-85.
 ZHAOWS,SUNYH,ZHAOWM.Study on the adsorption capacity of modified zeolite and bentonite for fluoride ions [J]. Industrial Water Treatment, 2016, 36(2):82-85. (In Chinese)

Chinese)

- [16] MAYUMI M, HIROAKI M, SHOICHIRO Y, et al. Adsorption behavior of heavy metals on biomaterials [J]. Journal of Agricultural & Food Chemistry, 2004, 52: 5606-5611.
- [17] WAN M W, KAN C C, ROGEL B D, et al. Adsorption of copper (II) and lead (II) ions from aqueous solution on chitosan-coated sand [J]. Carbohydrate Polymers, 2010, 80:891–899.
- [18] FUTALAN C M, KAN C C, DALIDA M L, et al. Comparative and competitive adsorption of copper, lead, and nickel using chitosan

immobilized on bentonite [J]. Carbohydrate Polymers,2011,83: 528-536.

- [19] DALIDA M L P, MARIANO A F V, FUTALAN C M, et al. Adsorptive removal of Cu (II) from aqueous solutions using non – crosslinked and crosslinked chitosan –coated bentonite beads [J]. Desalination, 2011, 275: 154—159.
- [20] 任丹丹,张海丽,曲词,等. 硅胶负载壳聚糖/海藻酸钠(SiO₂-CTS/SA)脱除扇贝废弃物酶解液重金属的研究[J]. 食品工业科技,2016,37(11):109—112.
 REN D D,ZHANG H L,QU C, *et al.* Study on heavy metals removal from hydrolyzate of scallop processing waste by SiO₂-CTS/SA [J]. Science and Technology of Food Industry,2016,37(11):109—112. (In Chinese)
- [21] LEBOUC F, DEZ I, MADEC P J. NMR study of the phosphonomethylation reaction on chitosan [J]. Polymer, 2005, 46 (2): 319-325.
- [22] 鲁如坤. 土壤农化分析方法[M]. 北京:中国农业科学技术出版 社, 2000:12-108.
 LU R K. Soil agricultural chemistry analysis methods [M]. Beijing:

China Agricultural Science and Technology Press, 2000:12–108. (In Chinese)

- [23] HENDERSHOT W H, LALANDE H, DUQUETTE M. Ion exchange and exchangeable cations[J]. Soil Sampling and Methods of Analysis, 1993, 19: 167–176.
- [24] GB 15618—2018 土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准 (试行)[S].北京:中华人民共和国生态环境部,2018:2—3.
 GB 15618—2018 Soil environmental quality risk control standard for soil contamination of agricultural land [S]. Beijing: Ministry of Ecology and Environment of the People's Republic of China,2018: 2—3. (In Chinese)
- [25] HJ557—2010 固体废物浸出毒性浸出方法水平振荡法 [S]. 北京:中华人民共和国环境保护部,2010:1—3.
 HJ 557—2010 Solid waste -extraction procedure for leaching toxic-ity-horizontal vibration method [S]. Beijing: Ministry of Environmental Protection of the People's Republic of China,2010:1—3. (In Chinese)
- [26] SELBES M, YILMAZ O, KHAN A A, et al. Leaching of DOC, DN, and inorganic constituents from scrap tires [J]. Chemosphere, 2015, 139:617-623.
- [27] RAURET G, LÓPEZ-SÁNCHEZ J F, SAHUQUILLO A, et al. Improvement of the BCR three step sequential extraction procedure prior to the certification of new sediment and soil reference materials [J]. Journal of Environmental Monitoring, 1999, 1:57-61.
- [28] PAVEL J, LUCIE H, JAROSLAV R, et al. Assessment of heavy met-

als leachability from metallo-organic sorbent-iron humate-with the aid of sequential extraction test [J]. Talanta,2004,62:497-501.

- [29] CALVEY H, DAVIS M, WILLIAMS R. Alkali-treatment technique - new method for modification of structural and acid-catalytic properties of ZSM-5 zeolites [J]. Applied Catalysis A General, 2001, 219:33-43.
- [30] NWACHUKWU O I, PULFORD I D. Comparative effectiveness of selected adsorbant materials as potential amendments for the remediation of lead-copper and zinc-contaminated soil [J]. Soil Use and Management, 2008, 24:199-207.
- [31] KUMPIENE J, LAGERKVIST A, MAURICE C. Stabilization of As, Cr, Cu, Pb and Zn in soil using amendments-a review [J]. Waste Manage, 2008, 28: 215-225.
- [32] 康宏宇,林健,张乃明,等.不同钝化材料对重金属污染土壤的钝化效果研究[J]. 中国农学通报,2015,31(35):176—180.
 KANG H Y,LIN J,ZHANG N M, et al. Passivation Effect of different passive materials on heavy metal polluted soil [J]. Chinese A-gricultural Science Bulletin, 2015, 31(35): 176—180. (In Chinese)
- [33] YIN P,SHI L. Remediation of Cd,Pb,and Cu-contaminated agricultural soil using three modified industrial by-products [J]. Water Air & Soil Pollution, 2014, 225:2194.1—2194.14.
- [34] AKKAJIT P, TONGCUMPOU C. Fractionation of metals in cadmium contaminated soil:relation and effect on bioavailable cadmium [J]. Geoderma, 2010, 156:126-132.
- [35] JANOŠ P, VÁVROVÁ J, HERZOGOVÁL, et al. Effects of inorganic and organic amendments on the mobility(leachability) of heavy metals in contaminated soil: a sequential extraction study [J]. Geoderma, 2010, 159: 335—341.
- [36] ZHONG L S,HU J S,LIANG H P,et al. Self assembled 3D flowerlike iron oxide nanostructures and their application in water treatment [J]. Advanced Materials, 2006, 18:2426-2431.
- [37] HERNÁNDEZ-MONTOYA V, PÉREZ-CRUZ M A, MENDOZA-CASTILLO D I, et al. Competitive adsorption of dyes and heavy metals on zeolitic structures [J]. Journal of Environmental Management, 2013, 116:213-221.
- [38] WINGENFELDER U, NOWACK B, FURRER G, et al. Adsorption of Pb and Cd by amine-modified zeolite [J]. Water Research, 2005,39:3287-3297.
- [39] NGAH W S W, TEONG L C, TOH R H, et al. Comparative study on adsorption and desorption of Cu(II) ions by three types of chitosanzeolite composites [J]. Chemical Engineering Journal, 2013, 223: 231–238.