文章编号:1674-2974(2022)11-0206-10

DOI:10.16339/j.cnki.hdxbzkb.2022132

软土地基基坑开挖对临近桩变形影响的时效分析

江杰^{1,2,3},张探^{1,2,3},欧孝夺^{1,2,3†},柴文成^{1,2,3},龙逸航^{1,2,3} [1. 广西大学土木建筑工程学院,广西南宁,530004;

2. 工程防灾与结构安全教育部重点实验室(广西大学),广西南宁,530004;

3. 广西防灾减灾与工程安全重点实验室(广西大学),广西南宁,530004]

摘要:为解决软土地基基坑开挖条件下,邻近桩基水平位移随时间逐渐发展的问题,结合两阶段分析方法,第一阶段引入三维分数阶Merchant 黏弹性模型来描述软土的蠕变特性, 采用对应性原理和Laplace积分变换方法,求得附加应力的Mindlin时域解;第二阶段将桩基看 作Pasternak 地基上的Timoshenko梁,将所得附加应力加载在桩基上,建立桩基的变形微分方 程,利用有限差分法对方程进行求解,得到考虑桩基剪切效应及桩土剪切层厚度的桩基水平 位移时域解.通过与已有文献中的算例进行对比,验证了该方法的正确性.最后,对三维分数 阶Merchant 黏弹性模型参数(剪切模量、体积模量、黏滞系数、分数阶)进行了影响因素分析. 结果表明,所得方法能够较好地反映基坑开挖引起邻近桩基水平位移随时间的发展规律.

关键词:开挖;桩基础;位移控制;分数阶黏弹性模型;Timoshenko梁;时效分析 中图分类号:TU473 文献标志码:A

Time-Effect Analysis on Influence of Excavation on Adjacent Pile Deformation in Soft Soil

JIANG Jie^{1,2,3}, ZHANG Tan^{1,2,3}, OU Xiaoduo^{1,2,3†}, CHAI Wencheng^{1,2,3}, LONG Yihang^{1,2,3}

[1. College of Civil Engineering and Architecture, Guangxi University, Nanning 530004, China;

Key Laboratory of Disaster Prevention and Structural Safety of Ministry of Education (Guangxi University), Nanning 530004, China;
 Guangxi Key Laboratory of Disaster Prevention and Engineering Safety (Guangxi University), Nanning 530004, China]

Abstract: In order to solve the problem that the horizontal displacement of adjacent pile foundation gradually develops with time under the condition of foundation pit excavation in soft soil foundation, a two-stage method is used for analysis. In the first stage, a three-dimensional fractional Merchant viscoelastic model is introduced to describe the rheological properties of soft soil. Combining with the correspondence principle and the Laplace transformation method the Mindlin time-domain solution of the additional stress is obtained. In the second stage, regarding the pile foundation as Timoshenko beam on the Pasternak foundation, the additional stress is loaded on the pile foundation, and the differential equation of pile foundation deformation is established. On this basis, the time-domain so-

作者简介:江杰(1979—),男,湖北麻城人,广西大学研究员,博士生导师

^{*} 收稿日期:2021-09-16

基金项目:国家自然科学基金资助项目(52068004), National Natural Science Foundation of China(52068004);广西自然科学基金资助项目(2018GXNSFAA050063), Natural Science Foundation of Guangxi (2018GXNSFAA050063);广西重点研发计划项目(AB19245018), Key Research Projects of Guangxi(AB19245018)

[†]通信联系人, E-mail: ouxiaoduo@163.com

lution of horizontal displacement of the pile foundation considering the shear effect of the pile foundation and the thickness of the pile-soil shear layer is obtained through the finite difference method. The correctness of the proposed method is verified by comparing it with the results of existing literature. Finally, the influencing factors of the three-dimensional fractional Merchant viscoelastic model parameters (shear modulus, volume modulus, viscosity coefficient, fractional order) are analyzed. The results show that the numerical solution can well reflect the development law of horizontal displacement of adjacent pile foundations caused by foundation pit excavation with time.

Key words: excavation; pile foundations; displacement control; fractional derivative viscoelastic models; Timoshenko beam; time-dependent analysis

随着经济的快速发展和城市人口的迅速增加, 建筑物密度日益增大,越来越多的软土基坑在既有 建筑结构附近进行开挖,基坑开挖会引起邻近桩基 的附加应力和附加变形,进而对建筑结构产生不良 影响,甚至造成工程事故的发生.针对基坑开挖对邻 近桩水平位移的影响,国内外学者已进行了诸多 研究^[1-7].

但上述研究主要关注的是瞬时开挖工况下邻近 桩基水平位移变形,开挖完成后桩的长期连续变形 可能发展到超过允许值,对邻近桩基造成破坏,特别 是在软黏土地区[8-10].因此,有必要发展软土地基基 坑开挖卸荷后临近桩基长期连续变形计算和预测的 理论方法.软土地基的长期连续变形与土体的蠕变 性密切相关.目前有关考虑软土蠕变对桩基影响的 研究[11-14]中多将蠕变模型取作整数阶导数黏弹性模 型,由于整数阶微分算子的限制,不可避免地对应力 或应变随时间变化的路径造成了限制. Zhu等[15]发 现,整数阶导数黏弹性模型在预测土体蠕变变形一 段时间后与实验数据出现偏差,几乎无法拟合实验 数据,为了准确地描述实验数据,往往要剔除高阶微 分项或缩小本构关系的适用范围;Gemant^[16]提出利 用分数阶导数来模拟材料的蠕变性能,随后一些学 者[17-19]对分数阶黏弹性模型在实际工程中的应用进 行研究,发现分数阶黏弹性模型相比于经典黏弹性 模型,能够更精确地刻画土体蠕变变形的力学行为, 且仅需少数几个实验参数即能在较宽的范围内预测 土体变形随时间的变化趋势.

同时,有关既有桩基在邻近基坑开挖下的响应 理论解析中大多将桩基看作放置在Winkler地基上 的Euler-Bernoulli梁.在实际工况下土体表面某点 的变形值与该点所受的压力值不成正比,在外荷载 作用下,土体弹簧相互之间存在剪切作用,Winkler 地基模型不能考虑土体之间的剪切作用^[20],Pasternak 地基模型通过在土体弹簧上加上一层不能压缩 的剪切层来考虑土体相互之间的剪切效应.Euler-Bernoulli梁基于平截面假定,没有考虑桩基剪切变 形的影响,对于长径比较小的浅层桩基进行理论分 析时会造成一定的误差^[21].相比于Euler-Bernoulli梁 模型,Timoshenko梁能够考虑桩基的弯曲和剪切 效应.

针对上述不足,本文采用两阶段分析方法,第一 阶段采用三维分数阶Merchant 黏弹性模型来描述土 体的流变特性,解得弹性模量和泊松比在 Laplace 域 内的表达式,将表达式代入 Mindlin 解中并通过 Laplace 变换方法解得邻近桩基附加应力的时域解;第 二阶段将桩基看作放置在 Pasternak 双参数地基上的 Timoshenko梁,将所得附加应力作用在桩基上,建立 桩身控制方程,采用有限差分法对附加荷载作用下 桩基响应进行分析,得到基坑开挖引起临近桩水平 位移的时域解.最后对 Merchant 分数阶黏弹性模型 参数进行分析.

1 分数阶黏弹性模型建立

分数阶导数微积分和整数阶微积分相比,微分和积分的阶为分数.在Lebesgue积分区间(0, x)中, Riemann-Liourville定义下的分数阶导数为:

$$D^{\xi} \Big[f(t) \Big] = \frac{df^{s}(t)}{t^{\xi}} = \frac{1}{\Gamma(1-\xi)} \frac{d^{n}}{dx^{n}} \int_{0}^{t} \frac{f(n)}{(t-n)^{n-\xi-1}} dn, (\operatorname{Re}(t) > 0, t > 0)$$
(1)

式中:f(t)为求导函数; ξ 为分数阶且满足 $n - 1 \leq \xi \leq n$; $\Gamma(\cdot)$ 为Gamma函数.

为对桩身水平位移的时效性进行分析,需要对

函数进行 Laplace 变换,整数阶函数表达式为:

$$L[f(t), s] = \int_0^\infty e^{-st} f(t) dt, (\operatorname{Re}(t) > 0, t > 0) \quad (2)$$

式中:s为复参变量;t为时间.假设f(x)在x=0的临边 是可积的,则分数阶导数函数f(x)的Laplace变换可 写为:

$$L[D^{\xi}f(x),s] = s^{\xi}L[f(x),s]$$
(3)

本文采用分数阶 Merchant 黏弹性模型表示土的 变形特性.分数阶 Merchant 黏弹性模型由一个 Hooke 弹簧元件与一个 Abel 阻尼元件并联(即经典 Kelvin体),然后整体与另一个 Hooke 弹簧元件(即 Hooke体)串联组成,其本构模型如图1所示,图1中 α 为分数阶, η 为黏滞系数, G_1 为 Hooke体剪切模量, G_2 为 Kelvin体剪切模量.



文献[22]将一维三参量黏弹性模型推广至三 维,并利用对应性原理得到了Laplace变换域内的弹 性模型和泊松比表达式,同理可得到三维分数阶 Merchant黏弹性模型的弹性模量 $\overline{E}(s)$ 和泊松比 μ 的 Laplace表达式 $\mu(s)$:

$$\begin{cases} \overline{E}(s) = \frac{9K(G_1G_2 + G_1\lambda s^{\alpha})}{3K(G_1 + G_2 + \lambda s^{\alpha}) + G_1G_2 + G_1\lambda s^{\alpha}} \\ \overline{\mu}(s) = \frac{3K(G_1 + G_2 + \lambda s^{\alpha}) - 2G_1G_2 - 2G_1\lambda s^{\alpha}}{6K(G_1 + G_2 + \lambda s^{\alpha}) + 2G_1G_2 + 2G_1\lambda s^{\alpha}} \end{cases}$$
(4)

式中: $\lambda = G^{1-\alpha}\eta$, G为材料的剪切模量; s为复参变量; K为体积模量.

2 开挖引起的邻近桩基附加应力

2.1 软土地基中 Mindlin 时域解

在半无限弹性体任一点 (x_1, y_1, z_1) 处作用沿z轴 方向的竖向集中应力 P_0 时,由 Mindlin 应力解^[23]可 知,引起半无限弹性体任一点(x, y, z)处沿x轴方向 水平附加应力 $\sigma_x^!(x, y, z)$ 为:

$$\sigma_{x}^{1}(x, y, z) = \frac{P_{0}}{8\pi} \left\{ v_{1} \left(\frac{z - z_{1}}{R_{1}^{3}} + \frac{3(z - z_{1})}{R_{2}^{3}} + \frac{6z_{1}(z + z_{1})z}{R_{2}^{5}} \right) + v_{2} \left(-\frac{3(x - x_{1})^{2}(z - z_{1})}{R_{1}^{5}} - \frac{30z_{1}(x - x_{1})^{2}z(z + z_{1})}{R_{2}^{7}} \right) + v_{3} \left(-\frac{4(z + z_{1})}{R_{2}^{3}} \right) + v_{4} \left(-\frac{3(x - x_{1})^{2}(z - z_{1})}{R_{2}^{5}} \right) + v_{5} \left(-\frac{12(z + z_{1})z_{1}^{2}}{R_{2}^{5}} \right) + v_{6} \frac{-4}{R_{2}(R_{2} + z + z_{1})} \left[1 - \frac{(x - x_{1})^{2}}{R_{2}(R_{2} + z + z_{1})} - \frac{(x - x_{1})^{2}}{R_{2}^{2}} \right] \right\}$$

$$(5)$$

式中: $v_1 = (1 - 2\mu)/(1 - \mu)$; $v_2 = 1/(1 - \mu)$; $v_3 = (1 - 2\mu)\mu/(1 - \mu)$; $v_4 = (3 - 4\mu)/(1 - \mu)$; $v_5 = \mu/(1 - \mu)$; $v_6 = 1 - 2\mu$,其中µ为泊松比.

$$\begin{cases} R_1 = \sqrt{(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2 + (z - z_1)^2} \\ R_2 = \sqrt{(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2 + (z + z_1)^2} \end{cases}$$
(6)

根据对应性原理,将泊松比的 Laplace 变换表达 式 $\mu(s)$ 代入到公式(5)泊松比 μ ,即可得半无限空间 作用沿z轴方向的竖向集中应力 P_0 时,某一点竖向集 中应力引起任一点沿x轴方向水平集中荷载 Laplace 变换域内的表达式:

$$\sigma_{x}^{1}(x, y, z) = \frac{P_{0}}{8\pi} \left\{ A_{1} \left(\frac{z - z_{1}}{R_{1}^{3}} + \frac{3(z - z_{1})}{R_{2}^{3}} + \frac{6z_{1}(z + z_{1})z}{R_{2}^{5}} \right) + A_{2} \left(-\frac{3(x - x_{1})^{2}(z - z_{1})}{R_{1}^{5}} - \frac{30z_{1}(x - x_{1})^{2}z(z + z_{1})}{R_{2}^{7}} \right) + A_{3} \left(-\frac{4(z + z_{1})}{R_{2}^{3}} \right) + A_{4} \left(-\frac{3(x - x_{1})^{2}(z - z_{1})}{R_{2}^{5}} \right) + A_{5} \left(-\frac{12(z + z_{1})z_{1}^{2}}{R_{2}^{5}} \right) + A_{6} \frac{-4}{R_{2}(R_{2} + z + z_{1})} \left[1 - \frac{(x - x_{1})^{2}}{R_{2}(R_{2} + z + z_{1})} - \frac{(x - x_{1})^{2}}{R_{2}^{2}} \right] \right\}$$

$$(7)$$

式中: $A_1 \sim A_6$ 为公式(5)中 $v_1 \sim v_6$ 中的泊松比 μ 被公式 (4)中 $\mu(s)$ 替换所得.

对分数阶导数进行Laplace 逆变换时,分数阶导数有以下性质:

$$L^{-1}\left[\frac{1}{(a+bs^{\alpha})s}\right] = \frac{1}{a}\left[1 - E_{\alpha}\left(-\frac{a}{b}t^{\alpha}\right)\right]$$
(8)

式中:a、b为任意代数式; E_{α} 为含一个参数的Mittag-Leffler方程,其定义为:

$$E_{\alpha}(k) = \sum_{0}^{\infty} \frac{k^{n}}{\Gamma(1+\alpha n)}$$
(9)

半无限黏弹性地基承受集中荷载的作用,有 $P(t) = P_0H(t)$,其中H(t)为Heaviside,对其进行Laplace变换可得:

$$P(s) = \frac{P_0}{s} \tag{10}$$

将公式(10)代入公式(7)中并利用公式(8)定义的分数阶 Laplace 逆变换公式进行变换可得基坑卸荷引起临近桩 x 方向的附加应力时域解为:

$$\begin{split} \overline{\sigma}_{x}^{1}(x,y,z) &= \frac{P_{0}}{8\pi} \Biggl\{ \overline{A}_{1} \Biggl(\frac{z-z_{1}}{R_{1}^{3}} + \frac{3(z-z_{1})}{R_{2}^{3}} + \frac{6z_{1}(z+z_{1})z}{R_{2}^{5}} \Biggr) + \\ \overline{A}_{2} \Biggl(-\frac{3(x-x_{1})^{2}(z-z_{1})}{R_{1}^{5}} - \frac{30z_{1}(x-x_{1})^{2}z(z+z_{1})}{R_{2}^{7}} \Biggr) - \\ \overline{A}_{3} \Biggl(\frac{4(z+z_{1})}{R_{2}^{3}} \Biggr) - \overline{A}_{4} \Biggl(\frac{3(x-x_{1})^{2}(z-z_{1})}{R_{2}^{5}} \Biggr) - \overline{A}_{5} \Biggl(\frac{12(z+z_{1})z_{1}^{2}}{R_{2}^{5}} \Biggr) + \\ \overline{A}_{6} \frac{-4}{R_{2}(R_{2}+z+z_{1})} \Biggl[1 - \frac{(x-x_{1})^{2}}{R_{2}(R_{2}+z+z_{1})} - \frac{(x-x_{1})^{2}}{R_{2}^{2}} \Biggr] \Biggr\} \end{split}$$

$$(11)$$

式中: $\overline{A}_1 \sim \overline{A}_6$ 为 A_1 /s~ A_6 /s 经 Laplace 逆变换后所得.

同理可得x方向水平卸荷引起临近桩x方向的附加荷载时域解及y方向水平卸荷引起临近桩x方向的附加荷载时域解,限于篇幅,不再赘述.

2.2 开挖引起的邻近桩基总附加应力

桩基受力模型如图2所示,基坑与邻近桩基的 水平距离为L₀,基坑开挖尺寸为B×L×H,桩基长 度为L₁,在基坑中心点建立坐标系,对基坑四个侧壁 及基坑底面进行编号,分别为①、②、③、④、⑤.魏纲 等^[24]综合比较了张治国等^[25]和姜兆华等^[26]的工作,





 $Fig. 2 \ \ Diagram \ of \ relative \ position \ between \ pile \ and \ excavation$

认为 Mindlin 解只适用于弹性半空间体,远离桩基一侧的另外一个基坑侧壁由于土体已开挖,无法传力, 提出了开挖卸荷条件下邻近地基中一点考虑坑底及 三个坑壁卸荷作用叠加的附加应力计算方法.本文 选取邻近桩基的三个侧面及基坑底面①、③、④、⑤ 引起的邻近桩附加应力进行计算.

对邻近桩基附加应力的计算,做以下假定:1)地 基土为均质土且各向同性;2)在计算基坑开挖卸荷 引起邻近土体的附加应力时忽略桩基存在时的影 响;3)不考虑基坑降水作用和基坑开挖时的空间 效应.

取编号⑤的基坑底面一微小单元,在此单元上 所受均布力为 $P_0 = \gamma h \beta$,其中 γ 为开挖土层深度h范 围内的重度加权值, β 为折减系数,具体取值可以参 考姜兆华等^[26]的研究.

通过对受力面积进行积分计算即可得开挖范围 内,基坑底部⑤卸荷对邻近桩基的水平附加应力 值为:

$$\sigma_x^{1}(z,t) = \gamma h \beta \int_{-L/2}^{L/2} \int_{-B/2}^{B/2} \overline{\sigma}_x^{1}(B/2,0,h) \, \mathrm{d}x \mathrm{d}y \quad (12)$$

取编号为①的基坑侧壁上一微小单元,在此单 元上所受均布力为 $P_1 = \gamma h \beta K_0, K_0$ 为侧压力系数,由 $K_0 = \mu/(1 - \mu)$ 求得.通过对开挖卸荷面积进行积分 计算即可得到开挖范围内,基坑侧壁①卸荷引起邻 近桩基的水平附加应力值为:

$$\sigma_x^2(z,t) = \gamma h \beta K_0 \int_0^h \int_{-L/2}^{L/2} \overline{\sigma}_x^2(B/2,0,h) dy dz \quad (13)$$

同理可得基坑侧壁③和④引起邻近桩基的水平 附加应力为:

$$\sigma_x^3(z,t) = \gamma h \beta K_0 \int_0^h \int_{-B/2}^{B/2} \overline{\sigma}_x^3(B/2,0,h) dx dz \quad (14)$$

$$\sigma_x^4(z,t) = -\gamma h \beta K_0 \int_0^h \int_{-B/2}^{B/2} \overline{\sigma}_x^4(B/2,0,h) \mathrm{d}x \mathrm{d}z \quad (15)$$

将基坑坑底卸荷效应与坑壁卸荷效应引起的水 平附加应力进行叠加,即可得到基坑开挖卸荷引起 的邻近桩基轴线上的水平附加应力值:

$$\sigma_{x}(z,t) = \sigma_{x}^{1}(z,t) + \sigma_{x}^{2}(z,t) + \sigma_{x}^{3}(z,t) + \sigma_{x}^{4}(z,t)$$
(16)

3 基坑开挖引起邻近桩水平变形时域解

将临近桩看作放在 Pasternak 地基上的 Timoshenko梁, 计算模型如图 3 所示.

根据Timoshenko梁理论,弯矩和剪力有如下 关系:





$$M = -EI \frac{\mathrm{d}\theta}{\mathrm{d}z} \tag{17}$$

$$Q = (\kappa GA) \left[\frac{\mathrm{d}w(z,t)}{\mathrm{d}z} - \theta \right]$$
(18)

式中:EI为桩基的抗弯刚度;κGA表示桩基的剪切模 量,其中A为桩截面面积,G为桩基的剪切模量,κ为 剪切系数,当桩基截面为圆形时取0.9;w为桩挠度;θ 为桩截面转角;M、Q分别为桩基所受的弯矩与剪力.

取桩的一微分单元进行受力分析,其受力如图4 所示.



Fig.4 Forces analysis of pile element

根据图 4建立平衡微分方程可得:

$$\sum F_{x} = 0$$

$$p(z,t)Ddz + Q(z,t) = (19)$$

$$q(z,t)Ddz + Q(z,t) + dQ(z,t)$$

$$\sum M = 0$$

$$M(z,t) + Q(z,t)dz + p(z,t)\frac{(dz)^{2}}{2} = (20)$$

$$M(z,t) + dM(z,t) + q(z,t)D\frac{dz}{2}$$

式中:q(z,t)为基坑开挖卸荷时对桩的附加荷载,由

式(16)求得;D为桩基直径;p(z,t)为地基反力,由 Pasternak地基理论可得:

$$p(z,t) = kw(z,t) - G_p \frac{\partial^2 w(z,t)}{\partial x^2}$$
(21)

式中:k和G,分别为地基反力模量和剪切层刚度.

$$\begin{cases} k = 0.65 \left(\frac{ED^4}{EI}\right)^{1/12} \frac{E}{1-\mu} \\ G_p = \frac{Ed'}{6(1+\mu)} \end{cases}$$
(22)

式中:*E*和µ分别为土体的卸荷模量和泊松比,文献 [22]对其取值进行确定与修正;*d*′为桩土间剪切层 厚度;*D*为桩基直径.

将公式(17)(18)(21)代人公式(19)(20),可得 基坑开挖卸荷条件下邻近桩基水平变形的位移控制 微分方程,方程是一个含时间变量的非齐次四阶常 微分方程,直接求解较为复杂,为了简化求解过程, 对其进行Laplace变换,可得:

$$\left(\frac{G_p D}{\kappa G A} + 1\right) \frac{\mathrm{d}^4 w_i(z,s)}{\mathrm{d}z^4} - \left(\frac{kD}{\kappa G A} + \frac{G_p D}{EI}\right) \frac{\mathrm{d}^2 w_i(z,s)}{\mathrm{d}z^2} + \frac{kD}{EI} w_i(z,s) = \frac{D}{EI} q_i(z,s) - \frac{D}{\kappa G A} \frac{\mathrm{d}^2 q_i(z,s)}{\mathrm{d}z^2}$$
(23)

式中: $w_i(z,s)$ 及 $q_i(z,s)$ 分别为 $w_i(z,t)$ 和 $q_i(z,t)$ 的 Laplace变换.

根据标准差分原理,将公式(23)写作标准差分 形式为:

$$\left(\frac{G_p D}{\kappa G A}+1\right) w_{i-2} - \left[4\left(\frac{G_p D}{\kappa G A}+1\right)+\frac{k D l^2}{\kappa G A}+\frac{G_p D l^2}{EI}\right] w_{i-1} + \left[6\left(\frac{G_p D}{\kappa G A}+1\right)+\frac{2k D l^2}{\kappa G A}+\frac{2G_p D l^2}{EI}+\frac{k D l^4}{EI}\right] w_i - \left[4\left(\frac{G_p D}{\kappa G A}+1\right)+\frac{k D l^2}{\kappa G A}+\frac{G_p D l^2}{EI}\right] w_{i+1} + \left(\frac{G_p D}{\kappa G A}+1\right) w_{i+2} = -\frac{D l^2}{\kappa G A}q_{i-1} + \left(\frac{2D l^2}{\kappa G A}+\frac{D l^4}{EI}\right)q_i - \frac{D l^2}{\kappa G A}q_{i+1}$$

$$(24)$$

假设桩基为摩擦桩,其两段自由,弯矩和剪力均 为0,即:

$$\begin{cases} M_0 = M_n = 0\\ Q_0 = Q_n = 0 \end{cases}$$
(25)
將公式(24)写成矩阵形式。

 $w(z,s) = (K_1 - K_2 + K_3)^{-1}(Q_1 - Q_2 - Q_3)$ (26) 式中: K_1 为桩基位移刚度矩阵; K_2 为桩基剪切刚度矩 阵; K_3 为桩基抗弯刚度矩阵;[w(z,s)]为桩基水平位 移矩阵; Q_1 、 Q_2 、 Q_3 为附加荷载列向量,结合边界条件 (26)即可得到各矩阵的表达式. 对公式(26)进行 Laplace 逆变换,即可得到基坑 开挖卸荷对临近桩水平位移影响的时效分析.在已 知基坑开挖卸荷对邻近桩基附加荷载的情况下,结 合公式(27)即可得到基坑开挖卸荷条件下邻近桩基 水平位移的时域解.值得注意的是,令桩基的剪切刚 度 κGA 足够大时,桩基的剪切变形趋近于0,Timoshenko梁退化为 Euler-Bernoulli梁矩阵;当G_ρ为0时, Pasternak 地基退化为 Winkler 地基.

$$\boldsymbol{w}(z,t) = L^{-1} \big[\boldsymbol{w}(z,s) \big]$$
(27)

4 方法验证

4.1 地基应力时域解的正确性验证一

本文提出的应力时域解是基于 Mindlin 解,这意 味着时域解可以退化为经典 Mindlin 解^[23,27].在t=0时有 $E_{\alpha}(0) = 1$,土体并未发生蠕变变形,取 $G=G_1$,可 得到弹性应力解公式,将弹性模量关系 $\nu=(3K-2G)/(6K+2G)$ 代入弹性解中即可得到公式退化结果和 Mindlin 解[公式(5)]一致;同理当时间t趋于无穷大 时有 $E_{\alpha}(\infty) = 0$,土体蠕变变形达到最大值,此时 $G=G_1G_2/(G_1+G_2)$ 同样可得退化结果和经典 Mindlin 解一 致,验证了本文分数阶应力时域解的正确性.

4.2 地基应力时域解的正确性验证二

祝彦知^[28]基于三参数黏弹性模型推导了半无限 弹性体内作用有竖向和水平向集中应力时,空间内 某一点的应力和位移分量的黏弹性解.取参数:集中 力 P_0 为100kN,分数阶 α 为1,剪切模量 G_1 为10MPa, 剪切模量 G_2 为10MPa,体积模量K为15MPa,黏滞系 数 η 为30MPa·d;集中力作用点(0,0,0),应力点 (1,1,1),其结果如图5所示.



从图5可以看出本文解与文献[28]有较好的一 致性,因为当分数阶 Merchant 黏弹性模型参数α取1 时,根据 Gamma 函数的性质有:

$$E_{\alpha}(t) = \sum_{0}^{\infty} \frac{t^{n}}{\Gamma(1+n)} = \sum_{0}^{\infty} \frac{t^{n}}{n!} = e^{t}$$
(28)

此时本文分数阶黏弹性模型退化为整数阶三参数模型,与文献[28]所取得应力解形式一致.能够说明本文分数阶应力时域解的正确性.

4.3 软土地基单桩模型的正确性验证

Zhang 等^[14]将桩看作 Pasternak 地基上的 Euler-Bernoulli 梁,基于 Boltzmann 黏弹性模型推导出软土 地基中基坑开挖对邻近桩水平位移影响的时效影 响.相关参数如下:基坑尺寸为 30 m × 20 m × 10 m, 桩基长度 18 m,桩径 0.9 m,桩基弹性模量 20.5 GPa, 桩径中心线距离基坑的水平距离为 20 m. 土体泊松 比 0.33,土体密度为 1.95 g/cm³,剪切层厚度 15 m,黏 弹性模型参数 G_1 为 0.86 GPa, G_2 为 0.62 GPa,体积模 型 K为 0.68 GPa, 黏滯系数为 16.7 GPa·d.

此时分数阶 Merchant 黏弹性模型退化为整数阶 Boltzmann 黏弹性模型,同时令桩基的剪切模量趋于 0,Timoshenko梁退化为 Euler-Bernoulli梁模型,此时 退化后模型所需参数和文献[14]所需参数一致.取 与文献[14]一致的参数,分数阶 α为1.取桩身深度z 为 2.7 m、7.2 m、9.9 m、14.4 m处桩身水平位移进行分 析.由图 6 可知,本方法计算结果与文献[14]的结果 有较好的一致性,可以证明本文解是准确的.目前, 传统的算法是将桩基简化为放置在 Winkler 地基上 的 Euler-Bernoulli梁(简称 EB-W 模型),通过与本文 方法和文献[14]对比可知,本文方法和文献[14]方 法解得的桩基水平位移小于 EB-W 模型结果,其原 因为 Pasternak 地基相比于 Winkler 地基考虑了地基 弹簧之间的相互剪切效应,反映了地基土介质的





连续性,进一步说明了 Pasternak 地基的优势.同时, 从图 6 可以看出,当考虑软土地基的蠕变时,桩基水 平位移随时间逐渐增加,最终增长量分别占不考虑 流变工况下桩基横向变形的 27.98%、29.10%、 32.48%、49.36%,表明软土地基蠕变对桩基的水平位移影响较大,在工程实际中不能忽略.

5 参数分析

上述文献数据对比验证了本文所提理论的正确 性,在此基础上对分数阶 Merchant 黏弹性模型参数 进行分析.计算模型基本参数为:基坑开挖尺寸 30 m×20 m×10 m,桩基弹性模量20.5 GPa,桩身剪 切刚度为40 GPa,桩径中心线距离基坑的水平距离 为2 m,桩径0.9 m,桩长20 m. Merchant 黏弹性模型 参数取值为:G₁=8.6 MPa,G₂=6.2 MPa,K=6.8 MPa,η= 160 MPa·d,α=0.6. 土体卸荷模量 E 为 7.987 MPa. 因 为本文提出的是桩基水平位移与时间有关的解,所 以在对部分参数进行分析时选取桩基处某一特定的 点进行,选取图2坐标系中桩身坐标(12,0,10.7)处 桩基水平位移随时间的变化进行分析.

为分析分数阶 Merchant 黏弹性参数对桩基水平 位移的影响,分别对参数取不同的值进行分析.将基 坑开挖后桩基水平位移随时间增长过程分为初期和 末期.由图7可知,在基坑开挖后初期,G₁越大桩基 水平位移越小.在本构模型中,G₁为模型的瞬时变形 参数,主要与土的初始变形能力有关,控制桩基的初 始变形能力.黏弹性模型参数的获取可以参考文献 [29-30]的方法,利用三轴固结实验获得土的蠕变曲 线,再根据应力松弛公式拟合分数阶黏弹性模型参 数.在剪切模量G₁较小的基坑工程中,应加强开挖后 初期基坑和邻近桩的变形监测.



由图8可知,当*G*₂取不同值时,在开挖后初期桩 基水平位移相同,当桩基水平位移随着时间增加时, *G*₂越大,桩基水平位移增加越少,最终变形越小.主 要是因为剪切模量*G*₂是黏弹性模型的延时变形体参 数,与土的延时变形能力有关,控制着土体蠕变变形 的极限值.



从图9可以看出,体积模量对临近桩基水平位移的影响较明显.体积模量K越大,桩基水平位移越大,桩基位移增加的幅度越小.体积模量K对临近桩水平位移的影响是不可忽视的.



从图10可以看出,当η取不同的值时,基坑开挖 对临近桩水平位移的初始值和最终累计变形是没有 影响的,但是对达到水平位移极限值所需要的时间 有显著影响.η越大,达到极限值的时间越长,主要 是因为黏滞系数η是黏弹性模型的延时变形参数之 一,控制着土体的延时变形速率。



从图 11 可以看出,当取不同 α 值时,基坑开挖引 起的临近桩水平位移按照发展时间可分为两个部 分,分界点为图 11线段的交叉点,在第一部分临近 桩水平位移随着 α 的增大而减小,在第二部分临近 桩水平位移随着 α 的增大而增大.图中所示的交叉 现象是由黏弹性模型中的 Abel 阻尼元件导致的,也 是分数阶模型相比于传统模型的优势所在,即能更 准确地模拟材料的流变特性.当 α =1时,Abel 阻尼元 件退化为牛顿流体;当 α =0时,Abel 阻尼元件退变为 弹性体.因此,当 α 取较小值时,土体的力学性质主 要由剪切模量 G_2 控制,桩基水平位移在第一部分有 较大位移值,在第二部分位移发展缓慢;当 α 取较大 值时,土体的力学性质主要由黏滞系数 η 控制,桩基 水平位移在第一部分有较小位移值,在第二部分位 移发展较快.



6 结 论

1)本文通过引入三维分数阶 Merchant 黏弹性模型并将既有桩基简化为 Pasternak 地基中的 Timoshenko梁,得到基坑开挖引起邻近桩基水平位移时域解.结合相关文献验证了本文模型的正确性,通过计算表明土体的蠕变变形对桩基的水平位移影响较大,在实际工程中不能忽略软土蠕变的影响.

2)分数阶 Merchant 黏弹性模型参数 G₁对开挖完 成后初期桩基水平位移影响较大,决定基坑开挖完 成后初期桩基水平位移值,开挖完成后初期桩基水 平位移随着 G₁的增大而减小;剪切模量 G₂对开挖完 成后末期桩基水平位移的极限值影响较大,决定位 移的最大值,开挖后末期桩基水平位移最大值随着 G₂的增加而减小.

3)桩基水平位移在基坑开挖完成后初期和末期 位移均随着体积模量 K的增加而增大;黏滞系数η与 桩基水平位移变化的速率有关,η越大,桩基位移达 到最大值时所需的时间越久;分数阶α对桩基水平 位移影响按时间可分为两个部分,在第一阶段桩基 位移随着α的增大而减小,在第二阶段桩基位移随 着α的增大而增大.

参考文献

- [1] MIAO L F, GOH A T C, WONG K S, et al. Three-dimensional finite element analyses of passive pile behaviour [J]. International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics, 2006,30(7):599-613.
- [2] 龚晓南,王继成,伍程杰.深基坑开挖卸荷对既有桩基侧摩阻 力影响分析[J].湖南大学学报(自然科学版),2014,41(6): 70-76.

GONG X N, WANG J C, WU C J. Effect of unloading on the shaft resistance of existing piles due to deep excavation [J]. Journal of Hunan University (Natural Sciences), 2014, 41(6): 70–76. (In Chinese)

 [3] 张治国,徐晨,宫剑飞.考虑桩侧土体三维效应和地基剪切变 形的隧道开挖对邻近桩基影响分析[J].岩土工程学报,2016, 38(5):846-856.

ZHANG Z G, XU C, GONG J F. Influence of tunneling on deflection of adjacent piles considering shearing deformation of foundation and 3D effects of lateral soils beside piles[J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2016, 38(5):846–856. (In Chinese)

[4] 王雨,陈文化,王锦华. 隧道开挖引起邻近单桩水平反应分析[J]. 岩土力学,2016,37(3):819-826.

WANG Y, CHEN W H, WANG J H. Lateral response of adjacent single pile due to tunneling[J]. Rock and Soil Mechanics, 2016, 37(3):819-826.(In Chinese)

- [5] 彭文祥,刘彬. 深基坑双排桩支护排距室内模型试验研究[J]. 湖南大学学报(自然科学版),2018,45(1):121-127.
 PENG W X, LIU B. Indoor model test study on row spacing of double-row piles supporting deep excavation pit[J]. Journal of Hunan University (Natural Sciences),2018,45(1):121-127.(In Chinese)
- [6] LIYANAPATHIRANA D S, NISHANTHAN R. Influence of deep excavation induced ground movements on adjacent piles[J]. Tunnelling and Underground Space Technology, 2016, 52:168–181.
- [7] 施成华,刘建文,王祖贤,等. 基坑开挖对邻近单桩影响的改进 计算方法[J]. 华南理工大学学报(自然科学版),2019,47 (10):105-113.

SHI C H, LIU J W, WANG Z X, *et al.* Improved method of calculating the influence of foundation pit excavation on adjacent single pile[J]. Journal of South China University of Technology (Natural Science Edition), 2019, 47(10):105–113. (In Chinese)

- [8] 杜金龙,杨敏. 软土基坑开挖对邻近桩基影响的时效分析[J]. 岩土工程学报,2008,30(7):1038-1043.
 DU J L, YANG M. Time effect analysis of influence of excavation on adjacent pile foundations[J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering,2008,30(7):1038-1043.(In Chinese)
- [9] 周坤鹏,王颖轶,朱继文,等.强蠕变软土条件下地铁基坑的施 工变形特性分析[J].上海交通大学学报,2013,47(9):1413-1418.

ZHOU K P, WANG Y Y, ZHU J W, *et al*. Analysis of deformation properties of subway station foundation pit in soft soil with high creep property [J]. Journal of Shanghai Jiao Tong University, 2013, 47(9): 1413–1418. (In Chinese)

- [10] 应宏伟,孙威,吕蒙军,等.复杂环境下某深厚软土基坑的实测 性状研究[J]. 岩土工程学报,2014,36(S2):424-430.
 YING H W, SUN W, LÜ M J, et al. Measured characteristics of a deep soft soil excavation in complex environment [J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2014, 36(S2):424-430. (In Chinese)
- [11] 陆建飞,王建华,沈为平.考虑固结和流变的层状地基中的水 平单桩的理论分析[J]. 岩石力学与工程学报,2001,20(3): 386-390.

LU J F, WANG J H, SHEN W P. Theoretical study of horizontally loaded single pile in layered soil considering consolidation and rheology of soil[J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2001, 20(3):386–390. (In Chinese)

- [12] 张伟,茜平一,陈晓平,等.流变理论在深基坑开挖中的应用探讨[J].武汉大学学报(工学版),2003,36(2):92-96.
 ZHANG W,QIAN PY,CHEN X P,et al. Application of rheological theory to excavation of deep foundation pit[J]. Engineering Journal of Wuhan University,2003,36(2):92-96.(In Chinese)
- [13] 戴国亮,朱文波,袁龙锦,等.吸力式沉箱基础考虑土体流变效
 应的 p-y 曲线法[J].东南大学学报(自然科学版),2017,47
 (4):806-811.

DAI G L, ZHU W B, YUAN L J, *et al.* A p-y curve method for suction caisson foundation considering soil rheological effect [J]. Journal of Southeast University (Natural Science Edition), 2017, 47(4):806–811.(In Chinese)

- [14] ZHANG Z G, HUANG M S, ZHANG C P, et al. Time-domain analyses for pile deformation induced by adjacent excavation considering influences of viscoelastic mechanism[J]. Tunnelling and Underground Space Technology, 2019, 85: 392-405.
- [15] ZHU H H, ZHANG C C, MEI G X, et al. Prediction of onedimensional compression behavior of Nansha clay using fractional derivatives[J]. Marine Georesources & Geotechnology, 2017, 35 (5):688-697.
- [16] GEMANT A. A method of analyzing experimental results obtained from elasto-viscous bodies [J]. Physics, 1936, 7 (8): 311-317.
- [17] SASSO M, PALMIERI G, AMODIO D. Application of fractional derivative models in linear viscoelastic problems [J]. Mechanics of Time-Dependent Materials, 2011, 15(4):367-387.
- [18] CAI W, CHEN W, XU W X. Characterizing the creep of viscoelastic materials by fractal derivative models [J]. International Journal of Non-Linear Mechanics, 2016, 87:58-63.
- [19] 杨小军. 广义分数阶粘弹性力学的理论研究[D]. 徐州:中国 矿业大学,2017.
 YANG X J. Theoretical studies on general fractional-order viscoelasticity[D]. Xuzhou: China University of Mining and Technology,2017.(In Chinese)
- [20] 黄义,何芳社. 弹性地基上的梁、板、壳[M]. 北京:科学出版 社,2005:7-10,26-45.
 HUANG Y, HE F S. Beam, plate and shell on elastic foundation [M]. Beijing:Science Press,2005:7-10,26-45. (In Chinese)
- [21] 夏桂云,曾庆元. 深梁理论的研究现状与工程应用[J]. 力学与实践,2015,37(3):302-316.
 XIA G Y, ZENG Q Y. Timoshenko beam theory and its applications[J]. Mechanics in Engineering, 2015, 37(3): 302-316. (In Chinese)
- [22] 周泽林,陈寿根,陈亮,等. 基坑施工对下卧地铁隧道上抬变形 影响的简化理论分析[J]. 岩土工程学报,2015,37(12):2224-2234.

ZHOU Z L, CHEN S G, CHEN L, *et al*. Analysis of uplift deflection of subway tunnel due to adjacent pit excavation[J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2015, 37(12):2224–2234. (In Chinese)

- [23] MINDLIN R D. Force at a point in the interior of a semi-infinite solid[J]. Physics, 1936, 7(5):195-202.
- [24] 魏纲,赵城丽.基坑开挖引起临近地铁隧道的附加荷载计算方法[J]. 岩石力学与工程学报,2016,35(S1):3408-3417.
 WEIG,ZHAOCL. Calculation method of additional load of adjacent metro tunnels due to foundation pit excavation[J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering,2016,35(S1):3408-3417.(In Chinese)
- [25] 张治国,张孟喜,王卫东. 基坑开挖对临近地铁隧道影响的两阶段分析方法[J]. 岩土力学,2011,32(7):2085-2092.
 ZHANG Z G,ZHANG M X,WANG W D. Two-stage method for analyzing effects on adjacent metro tunnels due to foundation pit excavation[J]. Rock and Soil Mechanics, 2011, 32(7):2085-2092.(In Chinese)
- [26] 姜兆华,张永兴. 基坑开挖对邻近隧道纵向位移影响的计算方法[J]. 土木建筑与环境工程,2013,35(1):7-11.
 JIANG Z H,ZHANG Y X. Calculation of influence on longitudinal deformation of adjacent tunnels due to excavation[J]. Journal of Civil, Architectural & Environmental Engineering, 2013, 35(1):7-11.(In Chinese)
- [27] LI X M, ZHANG Q Q, FENG R F, et al. Long-term deformation analysis for a vertical concentrated force acting in the interior of fractional derivative viscoelastic soils[J]. International Journal of Geomechanics, 2020, 20(5):04020040.
- [28] 祝彦知. 桩基础长期沉降与变形的黏弹性分析理论及应用
 [D]. 上海:同济大学,2006:83-88.
 ZHU Y Z. Viscoelastic analysis theory and application of long-term settlement and deformation of pile foundation[D]. Shanghai: Tongji University, 2006:83-88. (In Chinese)
- [29] 何利军,孔令伟,吴文军,等.采用分数阶导数描述软黏土蠕变的模型[J]. 岩土力学,2011,32(S2):239-243.
 HE L J, KONG L W, WU W J, et al. A description of creep model for soft soil with fractional derivative[J]. Rock and Soil Mechanics, 2011, 32(S2):239-243. (In Chinese)
- [30] YIN D S, WU H, CHENG C, et al. Fractional order the condition of numerical and analytical methods in geomechanics [J]. Numerical and Analytical Methods in Geomechanics, 2013, 37 (8) : 961–97.